



ГОЛОС НАРОДА



Газета издаётся
с августа 1993 года

24 февраля 2021 г., среда, № 7 (1363)

Газета КРО ПП КПРФ



Цена
свободная

Усилить контроль ВЫБОРОВ

18 февраля состоялось заседание Общественной палаты Курской области, где был образован областной штаб наблюдателей за ходом выборов.

Перед собравшимися выступили: председатель Общественной палаты Курской области А.И. Лазарев, председатель избирательной комиссии Курской области Г.Д. Заика, Уполномоченный по правам человека в Курской области В.В. Фирсов, представитель Общественной палаты Российской Федерации К.А. Комков. На заседании присутствовали представители парламентских политических партий, зарегистрированных на территории Курской области, общественность.

Выступающие от партии «Единая Россия» совместно с представителями Общественной палаты уповали на то, что общественные наблюдатели нужны для того, чтобы отсекал домыслы и «фейки» о якобы существующих фальсификациях на выборах со стороны власти. Представители же оппозиционных партий заявляли, что контроль необходим, прежде всего, для соблюдения чистоты выборов.

В заседании Общественной палаты принял участие и выступил второй секретарь Курского обкома КПРФ А.Н. Анпилов. Он, в частности, сказал, что прошедшие 11-13 сентября 2020 года выборы в Курскую область не соответствуют общепринятым представлениям о честных выборах. Голосование показало недоверие избирателей к сложившейся практике выборов в современных условиях. Отсюда и явка в среднем по области - около 40%, а в городе Курске ещё ниже - 20%.

Трёхдневное голосование создаёт проблемы для членов избирательных комиссий, значительно увеличивает финансовые затраты, делает невозможным присутствие независимых наблюдателей на избирательных участках в рабочие дни.

Возникает много вопросов и по поводу оформления документов, хранения бюллетеней в сейф-пакетах, порядка включения избирателей в списки голосующих на дому.

Так, за 2 дня досрочного голосования 11 и 12 сентября 2020 года проголосовало 62,5% избирателей, а в основной день 13 сентября - только 37,5%.

Способом «выдавливания» нужного результата стало надомное голосование, голосование на придомовых территориях, в которых приняло участие практически столько же граждан, сколько пришло на избирательные участки.

Число проголосовавших вне избирательного участка значительно возросло. Если в предыдущие годы средний результат такого голосования в сельских районах составлял примерно 20%, а в городе Курске 4%, то сейчас в целом по региону этот показатель вырос до 44%.

Курской обком КПРФ обратился к руководителям региональных отделений парламентских партий с предложением объединить усилия и направить в областную избирательную комиссию требование о проведении выборов в Курскую область в Единый день голосования - 19 сентября.

Коммунистов беспокоит новация со сбором электронных подписей для непарламентских партий. На выборах в Курское городское Собрание в 2017 году представители партии «Коммунистическая партия «Коммунисты России» сфальсифицировали подписи избирателей в свою поддержку. Прокуратура города Курска проводила проверку и подтвердила это. Сейчас ситуация со сбором электронных подписей может повториться.

При подведении итогов каждой избирательной кампании мы отмечаем районы, в которых складываются аномальные результаты голосования. В последние годы в такой антирейтинг попадают Глушковский и Горшеченский районы. Фракция КПРФ подготовила к отчету губернатора перед Курской областной Думой вопросы о том, как будут соблюдены права граждан во время избирательного процесса в этих районах.

СОБ. ИНФ.

ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ШКОЛ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ УЧЕБЫ

В период с 1 по 31 марта 2021 года необходимо организовать и провести обучение слушателей по теме № 6 «Государственная машина современной Российской Федерации. Чьи интересы она защищает? Г. А. Зюганов: «Нужен новый курс, нужна новая бюджетная политика».

- Учебные вопросы:**
1. Реставрация и своеобразие российского капитализма: превращение России в полуколонию, снижение уровня и качества жизни народа.
 2. Основные проблемы социально-экономического и духовного развития России на современном этапе. Их антинародный характер.
 3. Коррупция — результат либеральных «реформ».
 4. Нужен новый курс, нужна новая бюджетная политика.

- Основные источники и литература:**
- Программа Коммунистической партии Российской Федерации / Сайт ЦК КПРФ kprf.ru, 11.04.2008 г., Сайт <http://www.politpros.com>
 - Г. А. Зюганов: «России нужны Конституция справедливости и Правительство народного доверия» / Сайт ЦК КПРФ kprf.ru; официальный сайт kprf.ru/personal/zuganov
 - Г. А. Зюганов: «Нужен новый курс, нужна новая бюджетная политика». «Крутой стол» фракции КПРФ в Государственной Думе на тему «Законодательное обеспечение формирования бюджета развития Российской Федерации на 2022 – 2025 годы» от 15 февраля 2021 года / Сайт ЦК КПРФ kprf.ru; официальный сайт kprf.ru/personal/zuganov
 - Т. С. Соболев. Современный уровень и качество жизни населения России / Сайт subefienipka.ru
 - В. А. Гаврилин. Казнокрадство и коррупция – порождение либеральной психологии / Сайт nstarikov.ru

Отдел агитации и информации Курского ОК КПРФ.

«Росплан и бюджет развития России»

Экономическая и, соответственно, социальная ситуация в России последовательно ухудшается. В частности, ВВП страны по итогам прошлого года упал более чем на 3 процента, а, ранее, в более спокойное время, если и рос, то в пределах статистической погрешности. К стати, напомним о существовании такого документа, как «Стратегия-2020». Среди прочего он предполагал увеличение ВВП на 37-38 процентов, доходов населения - более чем наполовину. Однако ни эти, ни другие цели достигнуты не были.

Сейчас наше правительство пытается реализовать так называемый «Единый план по достижению национальных целей». Оно же безуспешно воплощало в жизнь так называемые «национальные проекты». Считаю: основополагающая причина хронических неудач кабинетов Медведева и Мишустина - это отсутствие в структуре исполнительной власти единого центра индикативного стратегического планирования. Без такого центра экономика и социальная сфера будут продолжать рассыпаться, низводя современную Россию до уровня стран третьего мира.

Катастрофу надо предотвратить. КПРФ постоянно заявляет о необходимости возрождения Государственного планового комитета Совета Министров СССР или Госплана. К стати, в прошлом году в России как-то незаметно отпраздновали столетие ГОЭЛРО - прообраз Госплана. В 2023-м можно будет отпраздновать и вековой юбилей самого комитета.

Чем же вошёл в историю Госплан? Он стоял за успехами первой и последующих пятилеток, форсированным превращением России в промышленно развитую державу мирового уровня. Страна была электрифицирована, насыщена заводами, причём одним из фокусов было развитие машиностроения, быстро обеспечившего нас собственными тракторами, комбайнами и так далее. Причём Госплан преуспел в этом после разрушительной гражданской войны, а теперь может преуспеть после разрушительных либеральных «реформ». При комитете были реализованы уникальные проекты - «великие стройки коммунизма». Также Госплан проявил себя в деле восстановления страны после Великой Отечественной войны. А далее - позволял Советскому Союзу на равных конкурировать со стратегическими противниками в самых разных сферах, вплоть до космической.

Однако СССР не только конкурировал, но и обогащал другие страны передовым опытом. После того, как наша страна показала другим государствам преимущества стратегического планирования, соответствующие структуры начали появляться в органах их управления. Например, они есть в составе правительств США, КНР, Японии, Франции, Индии. Более того, действуют подобные органы и в транснациональных корпорациях - как правило, за них отвечает департамент стратегического планирования.

Но в России после развала СССР столь эффективная структура была, к сожалению, уничтожена. И что же случилось после того, как Госплан был ликвидирован? Мы потеряли десятки тысяч предприятий, плотно подсели на импортную иглу и теперь закупаем за границей не только готовую продукцию, но и технологии. Ряд наших отраслей - станкостроение или семеноводство - был практически полностью разрушен, а другие - например, микроэлектроника - так и не получили должного развития, как то удалось Китаю. Ещё одно следствие уничтожения стратегического планирования - многочисленные непродуманные «реформы»: от пенсионной до «мусорной», от монетизации льгот до увеличения НДС и оптимизации медицины, из-за чего коронавирус оказался для России тяжелейшим испытанием.

Отдельно оговорюсь, что в нашей экономике всё же есть успешная индустрия - это ВПК. Однако он во многом живёт ещё по советским правилам, в том числе и осуществляя стратегическое планирование своей деятельности, а значит, служит живым уроком того, как надо вести работу в экономике.

Надо сказать, что некоторые шаги нашего правительства свидетельствуют о том, что там всё же осознают необходимость существования Госплана. Так, в конце ноября премьер объявил о реформе пресловутых «институтов развития», однако, сказав «А», забыл сказать «Б» и возродить плановый комитет, который и являлся в СССР тем самым институтом развития.

При этом, что интересно, к возрождению Госплана уже практически всё готово. Первое - есть правовая инфраструктура в виде Закона о стратегическом планировании. Второе - есть и организационная инфраструктура в виде Министерства экономического развития. Третье - есть

экспертиза КПРФ, ведь мы знаем, как работал плановый комитет, и помним, чего он добился. А раз всё готово, пора запускать процесс восстановления Госплана и братья за восстановление нашей экономической мощи. И так, что делать?

В развитие Закона о стратегическом планировании президент своим указом создаёт госкомитет по стратегическому планированию при правительстве с куратором в ранге вице-премьера. И структура, и куратор наделяются широкими полномочиями по контролю за работой министерств, ведомств, госкорпораций. Базой для создания госкомитета становится Минэкономразвития, статус которого меняется - теперь оно будет заниматься не оценками того, что происходит, а прогнозированием, планированием и контролем за реализацией стратегических программ. При этом внутренняя структура министерства будет изменена: большая часть департаментов начнёт заниматься планированием и контролем, оставшаяся - прогнозированием и мониторингом.

Здесь отмечу, что советский Госплан первое время своей работы занимался наблюдением, анализом ситуации, обобщением ранее разрозненных массивов информации. Затем, когда экономика и её потенциал были максимально подробно изучены, комитет приступил к вёрстке программ развития государства, их запуску на земле и контролю за осуществлением научно проработанных стратегий.

В Советском Союзе Госплан был суперведомством, с суперполномочиями и суперпрофессиональным кадровым составом, в помощь которому полагались лучшие силы академического сообщества. В современной России правительство представляет собой набор самостоятельных игроков, конкурирующих друг с другом за бюджеты. Как итог, в современной России появляются мертворожденные «национальные проекты» без шансов на реализацию, а в СССР конструировались, если говорить словами Сталина, «не планы-догадки, а планы-директивы». Уверен: только с помощью Госплана упомянутый «Единый план-догадка по достижению национальных целей» станет настоящим «планом-директивой».

В заключение напомним одну фразу великого Альберта Эйнштейна: «Несомненно, когда-нибудь наступит день, когда все нации будут благодарны России за то, что она, несмотря на величайшие трудности, продемонстрировала практическую осуществимость планового хозяйства».

Как видно, нации не только благодарны России, но и удачно переняли её опыт стратегического планирования. Не надо быть Эйнштейном, чтобы понять, что теперь плановое хозяйство жизненно необходимо нашей стране.

Пресс-служба секретаря ЦК КПРФ
П.С. ДОРОХИНА. Сайт ЦК КПРФ.



Робингуды наступают

В последнюю неделю января, пожалуй, самой обсуждаемой темой в деловых и финансовых СМИ по всему миру была история «бунта мелких инвесторов», спровоцировавших своими согласованными действиями вертикальный взлет (более чем в 10 раз за неделю) цены акций американской компании GameStop, что позволило им крупно заработать за счет убытков институциональных инвесторов, игравших на понижение. Видя свой грандиозный успех, сообщество мелких инвесторов попыталось тиражировать эту стратегию. О чем говорит этот эпизод, и какие последствия он будет иметь для мировой финансовой системы?

Чтобы понять, что означает для мировой финансовой системы история с GameStop, ее надо рассматривать в контексте тех тектонических изменений, которые произошли с мировым финансовым рынком с началом пандемии.

Когда в ответ на резкое падение финансовых рынков весной прошлого года ведущие мировые центробанки начали заливать рынки триллионами «свежена-



Такая ситуация привела на финансовый рынок огромное число новичков, не имеющих представления об экономических законах, ни об управлении рисками. Это особенно ярко проявилось в США, где, получив «антипандемические» выплаты от государства, спекулировать на фондовом рынке массово начали безработные, подростки и даже дети. Они торговали в основном через брокера Robinhood, целевой аудиторией которого как раз является молодежь с небольшими деньгами, поэтому эту категорию спекулянтов стали называть «робингудами».

осознавая стоящих за ними рисков. У них есть только один страх - упустить потенциально выгодную сделку. Поэтому, когда какие-то акции вдруг сильно падали в цене, робингуды мгновенно бросались их скупать, не задумываясь о причинах падения, поскольку они полагали, что «акции падают не могут; по крайней мере, они не могут падать надолго». Были даже курьезные случаи, когда резкое падение акций, вызванное объявлением о банкротстве компании-эмитента, на время разворачивалось из-за того, что робингуды начинали «откупать провал».

Кроме того, робингуды часто используют стратегии на основе опционов, позволяющие даже с небольшими деньгами делать сравнительно крупные ставки, но с очень высоким риском.

Столь рискованные стратегии в обычных условиях приводят к быстрому разорению, однако в условиях «новой реальности», когда «печатный станок» побеждает все, эти стратегии прекрасно сработали: за 2020 год многие новички заработали боль-

шую прибыль, чем профессиональные инвесторы с многолетним стажем. И это их воодушевило на еще более рискованные действия. Вот в таком контексте и произошла история с акциями компании GameStop.

По акциям GameStop накопленный к январю объем коротких позиций был огромным, что неудивительно на фоне туманных перспектив компании. Это и спровоцировало Reddit-сообщество мелких спекулянтов (точнее, их лидеров, обладавших нужными знаниями) на попытку организовать шорт-сквиз: они стали массово скупать акции GameStop, и цена этих акций пошла вверх. Помимо цели быстрого обогащения, робингуды из Reddit преследовали (по крайней мере, на словах) еще и идеологические цели - «разорить богатеев» (короткие позиции по GameStop были у крупных институциональных инвесторов) и спасти дорогу для них компании, клиентами которой были многие из них.

Т. КУЛИКОВА,
экономист.
Сайт ЦК КПРФ.

Деятельность по защите интересов и прав жителей Курской области продолжается



Фракция КПРФ в Курской областной Думе в 2020 году состояла из 5 человек. В своей деятельности депутаты-коммунисты руководствуются предвыборной Программой КПРФ и наказами избирателей, борются за отстаивание права курян.

Депутаты фракции голосовали против всех законопроектов, ухудшающих социально-экономическое положение жителей Курской области, не давая своим оппонентам без обсуждения принимать антинародные законы.

Фракция КПРФ голосовала ПРОТИВ:

- финансирования капитальных ремонтов гражданами, проживающими в многоквартирных жилых домах;
- отмены процедуры согласования Курской областной Думой назначения на должность кандидатуры первого заместителя губернатора Курской области;
- повышения налога на имущество сельхозтоваропроизводителей;
- введения налога на имущество, исходя из его кадастровой стоимости.

Фракция КПРФ единогласно выступила против проекта закона «О внесении изменений в закон Курской области «Кодекс Курской области о выборах и референдумах», в соответствии с которым вводилось дистанционное и трехдневное голосование.

Трехдневное голосование на придомовых территориях, «на пеньках» и в багажниках автомобилей даёт искажённое представление о волеизъявлении избирателей.

При обсуждении закона Курской области «Об областном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» фракцией КПРФ было подготовлено заключение с подробным анализом данного законопроекта. При этом коммунисты фракции напомнили о своих обязательствах перед гражданами России, принятых на II Всероссийском съезде депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ, не поддерживать проекты бюджетов, снижающие уровень развития экономики и социальных гарантий граждан. Фракция КПРФ голосовала против внесённого проекта бюджета.

Депутаты-коммунисты продолжают принципиально выступать против пенсионной «реформы». Так, по настоятельному предложению фракции КПРФ Курская областная Дума приняла обращение к Председателю Правительства РФ и Председателю ГД ФС РФ по вопросу установления выплат лицам, проработавшим не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве вне зависимости от того, проживают ли они в настоящее время в сельской местности или нет.

В марте 2020 года на 36 внеочередном заседании Курской областной Думы единственным вопросом повестки дня стало обсуждение закона Российской Федерации о поправках к Конституции РФ.

Позиция фракции КПРФ состояла в том, что коммунисты поддерживают поправки социальной направленности, но категорически против избранного способа изменения Конституции. Депутат С.Л. Васильев обратил внимание на то, что поправки к Конституции содержат запрет на хранение денежных средств за рубежом для чиновников, но не распространяются на их жен, что делает норму неполноценной; пункт об индексации пенсий не содержит величин индексации, в этом случае она может быть ниже инфляции; норма о пожизненном членстве в Совете Федерации позволяет находиться в нем людям, не способным работать в силу состояния здоровья, а механизм их отзыва не предусмотрен.

В целом фракция КПРФ выступила против

О РАБОТЕ ФРАКЦИИ КПРФ В КУРСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ В 2020 ГОДУ

принятия поправок к Конституции.

С учётом требований коммунистов был принят законопроект по вопросам проведения публичных мероприятий на территории Курской области. В действующие законодательные акты были внесены изменения, позволившие исключить из списка места, в которых ранее запрещалось проведение собраний, митингов, шествий, в том числе Красную площадь города Курска.

Депутаты-коммунисты неоднократно выступали с конкретными предложениями по улучшению жизни курян.

Депутат С.Л. Васильев обращал внимание областной Думы на необходимость полного использования федеральных средств, выделяемых на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации: протезами и протезно-ортопедическими изделиями. В этой связи было принято обращение к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросу совершенствования законодательного обеспечения прав инвалидов.

По инициативе руководителя фракции депутаты областной Думы обратились к властям города Курска с предложением присвоить писателю-фронтовику, Заслуженному учителю Российской Федерации Петру Алексеевичу Михину звание «Почётный гражданин города Курска». Такое решение было поддержано и принято.

Депутат фракции КПРФ А.А. Егоров первым начал борьбу против введения повышенных энергетических тарифов.

На 35 заседании Курской областной Думы, состоявшемся 27 февраля 2020 года, был заслушан отчёт губернатора области Р.В. Старовойта об итогах работы областной администрации за предыдущий год. Согласно регламенту фракцией КПРФ ему были направлены 2 вопроса, в том числе вопрос об использовании копии Знамени Победы во время торжественных мероприятий, посвящённых Дню Победы, а также в другие дни, связанные с событиями Великой Отечественной войны. Губернатор поддержал предложение коммунистов и подписал областной закон.

Депутаты-коммунисты предложили в год 75-летия Великой Победы объединить усилия органов власти, общественных организаций, коммерческих структур, предпринимателей, направленные на реставрацию и восстановление памятников воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны.

В рамках социальной помощи ветеранам принят закон «О детях войны в Курской области». Однако право на получение выплат имеют далеко не все, и депутаты фракции КПРФ продолжили настаивать на том, чтобы действие закона распространялось на всех граждан относящихся к категории «дети войны». Были внесены изменения в закон, согласно которым предусмотренными мерами поддержки смогут воспользоваться дополнительно более 1900 курян – граждане, получающие льготы вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

При поддержке фракции КПРФ изменён срок, с которого отменяется транспортный налог на мотоциклы и мотороллеры отечественного производства для отдельной категории граждан. Он был установлен не с 1 января 2020 года, а на год раньше - с 1 января 2019 года.

В связи с постоянным осложнением ситуации, связанной с распространением пандемии коронавируса, фракция КПРФ предложила незамедлительно принять ряд мер по поддержке жителей Курской области в сложных условиях:

- снизить для налогоплательщиков на 2020 год налоговые ставки по упрощённой системе нало-

гообложения с объектом «доходы» до 1% и с объектом «доходы за вычетом расходов» до 5%;

- перенести оплату по упрощённой системе налогообложения за 2019 год сроком на 180 дней;

- освободить от начисления транспортного, земельного и имущественного налогов, а также оплаты «зарплатных налогов» (НДФЛ, взносы в ПФР и ФСС) с марта по сентябрь 2020 года сроком на 180 дней.

Несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию, состоялось 13 очных заседаний Постоянного комитета по развитию малого и среднего предпринимательства и инновационной политике Курской областной Думы, возглавляемого руководителем фракции. Рассмотрено 63 вопроса, относящихся к ведению постоянного комитета, из них 37 нормативных правовых актов, в том числе 27 законопроектов. В Государственную Думу направлены отзывы по 57 федеральным законопроектам.

Принят закон «О поддержке субъектов социального предпринимательства в Курской области», реализация которого позволит повысить социальную ответственность бизнеса перед обществом, а также поможет решению социальных проблем в регионе.

Приняты изменения в закон Курской области о налогообложении индивидуальных предпринимателей, в соответствии с которыми предельный размер дохода при упрощённой системе налогообложения увеличивается с 15 до 20 млн рублей, а срок действия льгот продлевается на 3 года – до 1 января 2024 года.

В качестве дополнительных мер поддержки малого и среднего бизнеса в условиях новой коронавирусной инфекции была снижена налоговая ставка для авиаперевозок, предприятий в сфере культуры, спорта, гостиничного бизнеса, общественного питания, туристических агентств, деятельности по организации выставок и конференций, по предоставлению бытовых услуг населению и др.

Внесены изменения в закон Курской области «О транспортном налоге», в соответствии с которыми на 30% от тарифа были освобождены индивидуальные предприниматели и организации, занимающиеся регулярными перевозками пассажиров и багажа на территории Курской области.

Также единогласно был поддержан проект постановления Курской областной Думы об обращении к Председателю Правительства Российской Федерации по вопросу бесплатного обеспечения санаторно-курортным лечением за счёт средств Федерального бюджета граждан из числа медицинских работников, перенесших коронавирусную инфекцию, а также осуществляющих оказание медицинской помощи пациентам с коронавирусной инфекцией.

Курская областная Дума пошла навстречу муниципальным образованиям области, приняв закон Курской области, в соответствии с которым муниципалитетам передается 7% налога по упрощённой системе налогообложения, а это примерно 160 миллионов рублей.

Депутаты-коммунисты поддержали внесение изменений в закон «О государственной социальной помощи», касающихся определения размера социальной доплаты к пенсии неработающим пенсионерам.

Депутатами областной Думы были поддержаны законопроекты, в соответствии с которыми величина прожиточного минимума для детей увеличивается до 10627 рублей, а величина прожиточного минимума пенсионера – на 466 рублей.

Принято постановление «О назначении именной стипендии Курской областной Думы для студентов, обучающихся в образовательных организациях высшего образования и профессио-

нальных образовательных организациях Курской области, на 2020-2021 учебный год». Обучающимся из малоимущих семей и тем, кто получает социальную стипендию, будут ежемесячно перечисляться деньги в течение всего учебного года.

Получил поддержку проект закона «Об Уполномоченном по правам человека в Курской области».

Работа с наказами избирателей проводилась в рамках закона Курской области «О наказах избирателей депутатам Курской областной Думы», принятого в предыдущем созыве по инициативе фракции КПРФ. Всего за отчётный период депутаты-коммунисты внесли в областную Думу более 90 наказов избирателей, выполнение которых потребует финансирования на общую сумму более 250 млн рублей.

Парламентская работа фракции системно сочетается и дополняется политической борьбой за интересы трудящихся. По фактам неблагоприятной экологической обстановки в микрорайоне бывшего трикотажного комбината, связанной с вредными выбросами текстильного предприятия ООО «Экотекс», на заседании областной Думы от имени фракции выступил депутат М.С. Немировский. Депутаты создали комиссию, поручив ей детально разобраться с ситуацией. Был проведен целый ряд протестных акций. Самой крупной из них стал митинг, состоявшийся 2 февраля 2020 года с участием почти одной тысячи жителей, проживающих в микрорайоне.

Депутаты-коммунисты выступили в защиту наших товарищей, преследуемых по политическим мотивам. На заседании областной Думы с требованиями прекратить преследования директора совхоза им. Ленина Павла Николаевича Грудина и губернатора Иркутской области Сергея Георгиевича Левченко, наших курских товарищей Л.Л. Чесноковой, И.С. Астапова, жителей Рыльского района Л. М. Анохиной и Л.А. Душкина неоднократно выступали представители фракции КПРФ.

Большое место в работе фракции занимают вопросы, связанные с деятельностью ассоциации депутатов-коммунистов Курской области.

На Форуме депутатов в феврале 2019 года мы говорили о том, что численность нашей депутатской вертикали составляет 78 человек. По состоянию на сегодняшний день это число увеличилось до 100 человек. Для прохождения муниципального фильтра на губернаторских выборах необходимо 220 депутатов.

Всего в представительных органах местного самоуправления в Курской области в настоящее время работают 16 фракций КПРФ.

Материалы о работе депутатов-коммунистов в областной Думе и представительных органах местного самоуправления регулярно публикуются в газете «Голос народа», в социальных сетях, размещаются на информационных ресурсах Комитета по МСП, ТПП Курской области, Центра поддержки предпринимательства «Мой бизнес», КРОО «Деловая Россия».

Руководитель фракции неоднократно выступал на конференциях в Курском филиале финансового университета, Торгово-промышленной палате, Центре поддержки предпринимательства «Мой бизнес».

По количеству сообщений в интернет-пространстве о деятельности фракции в 2020 году фракция КПРФ в Курской областной Думе занимает 49 место среди 84 фракций КПРФ в РФ.

По количеству сообщений о депутатской деятельности в 2020 году руководитель фракции занимает 103 место среди 461 депутата региональных парламентов от КПРФ.

В 2021 году депутаты-коммунисты в областной Думе продолжают свою деятельность по защите интересов и прав жителей Курской области.

А.Н. АНПИЛОВ,
руководитель фракции КПРФ
в Курской областной Думе.

ЛЕНИНСКАЯ НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ЕЁ ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

В марте этого года исполняется 100 лет со дня начала работ X съезда Российской коммунистической партии (больше-

Проводившаяся с 1918 г. политика «военного коммунизма» пришла в острейшие противоречия с потребностями развития общества. Особенно были недовольны продразвёрсткой, введённой в стране с января 1919 г., крестьяне. Продразвёрстка, как основной элемент политики «военного коммунизма», с её уравнилельным распределением лишала крестьян материальных стимулов к труду, к расширению своего хозяйства, привела к резкому сокращению посевных площадей и вызвала массовое недовольство трудящихся, в первую очередь крестьянства.

Это недовольство выражалось в крестьянских выступлениях, которые охва-

тили Тамбовскую, Воронежскую губернии, ряд губерний Украины и Сибири. Несомненно, руководящую роль в них играли зажиточные кулацкие элементы деревни, социалисты-революционеры (эсеры). Их в значительной мере поддержали и крестьяне-середняки. В ходе этих выступлений истреблялись продотряды, коммунисты и советские работники. Советская власть пла-

тила составшим тем же самым. На подавление крестьянских выступлений были брошены значительные воинские части. Наиболее популярным в то время был лозунг «Советы без коммунистов», реализация которого привела бы на деле к ликвидации Советской власти.

28 февраля 1921 г. вспыхнул мятеж в Кронштадте. Моряки, большинство из которых в это время составляли выходцы из деревни, выдвигали те же лозунги, что и крестьянство: отмена продразвёрстки и замена её продналогом, свобода торговли, слова, собрания, проведение многопартийных выборов в Советы и т.п.

Выступление моряков Кронштадта было чрезвычайно опасным, так как могло рас-

Эпоха НЭПа

Весна 1921 г. – X съезд РКП(б): решение о переходе к НЭПу.

к 1925 г.:

- ✓ промышленность и сельское хозяйство вернулись к довоенному уровню;
- ✓ остановлена инфляция;
- ✓ стабилизирована финансовая система;
- ✓ улучшилось материальное положение населения.

Но модернизировать экономику НЭП не мог.

Добавились новые проблемы:

- кризис сбыта промышленных товаров,
- дефицит

Но по воспоминаниям современников НЭП был золотой порой.

пространиться на всю армию, состоявшую в основном из крестьян. Именно поэтому были приняты срочные меры по подавлению мятежа, в котором участвовали и делегаты X съезда РКП(б).

Тяжёлое положение в стране не могло не сказаться и на правящей партии коммунистов. В ней в конце 1920 г. началась внутрипартийная дискуссия, приведшая к образованию несколь-

ких платформ. Внешне дискуссия велась по вопросу о месте и роли профсоюзов в переходный период от войны к миру период. На деле же в дискуссии ставились вопросы о взаимоотношениях партии и рабочего класса; партий, рабочего класса и основной массы крестьянства, т.е. середняка; о месте и роли партии в системе диктатуры пролетариата; о путях, методах и средствах укрепления

диктатуры пролетариата и др.

В этой чрезвычайно сложной обстановке В.И. Ленин делает крутой поворот от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике.

В.И. Ленин считал, что политика «военного коммунизма» была «единодушно» в условиях гражданской войны, иностранной военной интервенции, саботажа. Она выполнила своё историческое значение: спасла пролетарскую диктатуру в разоренной и отсталой стране.

Нужен был авторитет В.И. Ленина, чтобы в чрезвычайно сложной для страны обстановке повернуть всю партию к осознанию необходимости перехода к НЭПу.

X съезд РКП(б), работавший с 8 по 16

марта 1921 г., по докладу Ленина принял решение «О замене развёрстки натуральным налогом», о переходе от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике.

Новая экономическая политика, как и политика «военного коммунизма», включала целую систему мер, рассчитанных на восстановление разрушенной экономики, на построение социализма в нашей стране.

В политическом

смысле сущность новой экономической политики состояла в упрочении союза рабочего класса с основными массами крестьянства, в первую очередь с середняком. «...Вопрос о замене развёрстки налогом, - говорил Ленин на X съезде партии, - является прежде всего и больше всего вопросом политическим, ибо суть этого вопроса состоит в отношении рабочего класса к крестьянству». «...только соглашение с крестьянством, - отмечал далее В.И. Ленин, - может спасти социалистическую революцию в России...». И далее: «...задача НЭПа, основная, решающая, всё остальное себе подчиняющая, - это

Окончание на 3-й стр.

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА (НЭП) 1921 – 1928/29 гг.

- **СУЩНОСТЬ НЭПа:** восстановление в ограниченных рамках рыночной экономики при сохранении командных высот народного хозяйства в руках партийно-государственного аппарата
- **ТАКТИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ НЭПа:** выход из кризиса путём укрепления экономического союза рабочих и крестьян
- **СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ НЭПа:** построение социализма.

Понятие нэпа

- Система экономических мероприятий в России в период с 1921 по 1928 гг., сменившая «военный коммунизм».
- Нэп провозглашен в марте 1921 г. на X съезде РКП(б).
- Характеризуется использованием товарно-денежных отношений, рынка, различных форм собственности, привлечением иностранного капитала



Почему чиновникам и олигархам не выгодно, чтобы россияне жили богато?

Когда на глаза попадает статистика по количеству ресурсов, полезных ископаемых и уровню жизни в разных странах, невольно начинаешь задумываться: «Почему в России, в самом богатом государстве мира, за чертой бедности находятся более 14% граждан?». И это по официальной информации, а сколько семей живет от зарплаты до зарплаты, не имея возможности сделать какие-то накопления? Средний класс в нашей стране отсутствует как таковой: только бедные и богатые, причем последних всего лишь 3%. Именно им выгодно держать россияне в «черном теле».

Винной всему мировой капитал, транснациональные компании

и инвестиционная политика Российской Федерации, создающая для западных инвесторов соответствующий климат, где дешёвая рабочая сила является чуть ли не основным показателем. Видимо, по этой причине минимальная зарплата в России до сих пор остается на уровне 12130 руб., по нынешнему курсу - около 160 долларов.

Вообще, для инвесторов проводится очень лояльная политика. Даже в самом захудалом не непременно найдётся филиал какой-либо транснациональной корпорации. Не верите - поищите магазины «Пятерочка», «Магнит» и т.д. Это все торговые сети с преобладающим иностранным капиталом. Не стоит обращать внимание на русские названия: в реальности это транс-

национальные торговые сети.

По такому же принципу сейчас развивается и сельское хозяйство: появляются корпорации по выращиванию и переработке свинины, птицы, молочные фермы...

Это все в большей степени принадлежит иностранным инвесторам, которых привлекает дешёвый труд россияне. Рост зарплат сдерживается искусственно, правительство делает все, чтобы у жителей России на руках оставалось как можно меньше свободных денег, иначе велика вероятность развития собственного бизнеса. Россияне начнут покупать средства производства, объединяться в коммерческие общества, создадут конкуренцию транскорпорациям и выдвигают

их с рынка. Такое уже было в Китае. Поэтому инвесторы опасаются такого развития событий.

Для тех, кто будет утверждать, что в России много делается для поддержки бизнеса, знайте - программы развития бизнеса в России рано или поздно вынуждают залезть в кредит, а стало быть, эти меры поддержки выгодно исключительно банковской сфере, которая также имеет в своем составе множество иностранных инвесторов.

Предпринимателей с помощью налоговой системы ставят в заведомо невыгодное положение. Чтобы было понятно, мысленно сравните доход какой-нибудь региональной таксомоторной компании и Uber, местного магазина и сетевой «Пятерочки»...

Вместо поддержки собственного бизнеса, правительство делает все для развития иностранного.

Государственные предприятия разоряются. Отечественному бизнесу ставятся разного рода препоны, зато всё - для иностранцев: дешёвая рабочая сила, электроэнергия, земля и... лоббирование на всех уровнях власти.

Сайт «Моя борьба».

А вы, друзья, как ни садитесь...



Пенсионный фонд России (ПФР) будет объединен с Фондом социального страхования (ФСС). За объединение социальных фондов (ПФР, ФСС и ФМС) в единую структуру выступала вице-премьер Татьяна Голикова. Объединенный фонд, говорится в сообщении, станет «уникальной управленческой структурой, находящейся не в государственной, а в общественной собственности».

Не напоминает ли все это знаменитую басню Крылова «Квартет»?! Можно сколько угодно часто менять руководителя пенсионного ведомства, но мы помним: «А вы, друзья, как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь».

Как слившие Пенсионный фонд РФ и соцстрахования изменит систему соцвыплат? Люди крайне не-

гативно воспринимают любые инициативы, касающиеся каких-либо пенсионных реформ.

Попытка привлечь средства граждан в Независимые пенсионные фонды (НПФ) была провалена. Венцом стала скандальная пенсионная реформа в 2018 г., весь смысл которой состоит в том, чтобы увеличить пенсионный возраст.

Менять необходимо всю пенсионную систему, а начать нужно с ликвидации Пенсионного фонда, как не просто бесполезной, но и абсолютно вредной структуры.

В Советском Союзе такой организации не было. Пенсионные выплаты шли напрямую из бюджета, без «прокладки». И советские граждане без перебоев получали положенную пенсию.

По сути, Пенсионный фонд — это некий

технический оператор денежных средств, и как подведомственное учреждение он не имеет самостоятельности.

В СССР действовал целый ряд пенсионных льгот: пенсионеры имели право на льготные лекарства, различные продукты, дотации на жилье. Кстати, платежи по ЖКХ составляли менее 7-10% от среднего заработка, и не было инфляции на протяжении десятилетий. Кроме того, пенсионеры могли получать льготное санаторно-курортное лечение.

Даже в трудные годы в СССР никому и в голову не могла прийти мысль обирать пенсионеров! Всегда считалось, что самые привилегированные слои населения - старики и дети!

В России сейчас минимальная пенсия установлена на уровне 86% среднего прожиточного минимума по стране. Наша позиция - установить минимальную пенсию в 25 тыс. руб (2 прожиточных минимума). Гарантировать выплату достойных пенсий нашим соотечественникам можно только при реализации программы КИРФ, включая национализацию украденной олигархами народной собственности.

Н.А. ОСТАНИНА. Сайт ЦК КПРФ.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Курчатовский РК КПРФ, коммунисты района, редакция газеты «Голос народа» поздравляют ветерана партии, члена Курчатовского райкома партии, генерального директора ООО «Многопрофильное предприятие «ВОЛЛ», замечательного человека, верного, надежного товарища

Владимира Николаевича ВОРОНОВА с 70-летием.

Вас знают как авторитетного общественного деятеля, принципиального и энергичного человека.

Благодарим Вас за устойчивую гражданскую позицию, за преданность нашим идеалам, за помощь партии и газете.

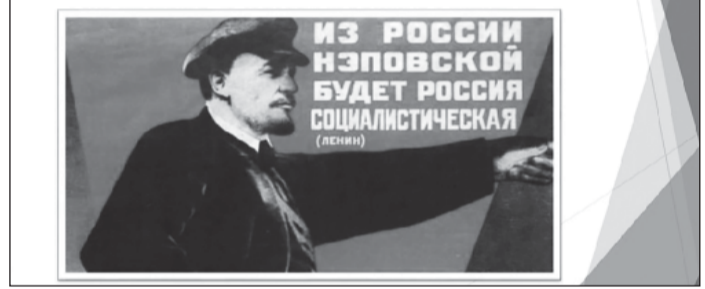
Искренне желаем Вам крепкого здоровья, боевого духа, неиссякаемой энергии, долгих лет жизни, верных друзей, благополучия, счастья.

Оставайтесь таким же чудесным человеком, настоящим коммунистом, никогда не теряйте свой боевой задор.



НЭП (новая экономическая политика)

Экономическая политика, проводившаяся в Советской России и СССР в 20-е годы. Была принята 15 марта 1921 года, сменив политику «военного коммунизма»



Окончание. Начало на 2-й стр.

установление смычки между той новой экономикой, которую мы начали строить..., и крестьянской экономикой, которой живут миллионы и миллионы крестьян».

Без этого соглашения с крестьянством, без этой смычки не могло быть и речи о сохранении Советской власти, успешном восстановлении и дальнейшем развитии экономики на социалистических началах.

В этих целях В.И. Ленин предложил заменить политику «военного коммунизма», в т.ч. и продразвёрстку, которая вызвала массовое недовольство крестьянства, новой экономической политикой, ввести продовольственный натуральный налог. Налог должен был быть, примерно, в два раза меньше продразвёрстки, устанавливался заранее, до сева и не изменялся в зависимости от хорошего урожая, носил имущественный, т.е. классовый, характер. Крестьянство, добивающееся лучших показателей в сельскохозяйственном производстве без эксплуататорских приёмов, всячески поощрялось. Все излишки произведённой в крестьянском хозяйстве сельскохозяйственной продукции после своевременной сдачи налога оставались в полном распоряжении крестьянского двора. Крестьянин мог их употребить по своему усмотрению, в т.ч. и «обменять в пределах местного хозяйственного оборота» на изделия промышленности. Чтo понималось под «местным хозяйственным оборотом», мы дать только опыт. Ясно одно, что на X съезде

де партии В.И. Ленин очень осторожно подходил к вопросу о торговле. Таким образом, продавал, закладывал надёжные материальные стимулы для успешного восстановления и дальнейшего развития крестьянской экономики, был, по словам Ленина, своего рода стимулом, побудителем, толчком мелкому земледельцу в его хозяйствовании. Продналог был рассчитан на поддержку старательного крестьянина, который становился «центральной фигурой» хозяйственного подъёма страны.

В конкретных исторических условиях Советской России Ленин считал, что восстановление экономики страны надо начинать в первую очередь с восстановления сельского хозяйства. Почему? Потому что оно понесло наибольшие потери, оно спасёт народ от голода, будет способствовать возрождению кустарно-промысловой и лёгкой промышленности, оживлению торговли, стабилизации рубля и, в конечном счёте, созданию накоплений для развития тяжёлой промышленности — материальной основы социализма, способной реорганизовать и земледелие.

Матерьялы стимулы, вводимые НЭПом, развязывали частную инициативу крестьянства, вели к росту сельскохозяйственного производства, а следовательно, и к избыточной продукции, и развитию товарооборота. Попытки втиснуть товарооборот в рамки «местного хозяйственного оборота» к осени 1921 г. были сорваны. Начались купля-продажа,

ЛЕНИНСКАЯ НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ЕЁ ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

складывание всероссийского рынка. В связи с этим остро стал вопрос об отношении большевиков к торговле. Многие опасались — и большая доля истины в этом есть, — что свобода торговли приведёт к реставрации капитализма. Ленин, как никто, учитывал эту опасность. Но ещё большая опасность поджидает Советскую власть, считал он, если она попытается свернуть торговлю и вернуться к политике продразвёрстки. Мелкие товаропроизводители, каковыми является основная масса крестьянства, не могут существовать, не вступая в рыночные отношения друг с другом.

Где же Ленин видел выход из создавшегося, казалось бы, безвыходного положения? Он считал, что частная инициатива мелкого крестьянина, торговля для социализма не страшна. Всё дело в мере. Он советовал коммунистам научиться торговать, стать «культурным торгашом», овладеть торговлей, понять, что «торговля является сейчас оселком нашей экономической жизни, единственно возможной смычкой передового отряда пролетариата с крестьянством, единственно возможной сцепкой, чтобы начать общим фронтом экономический подъём». Торговля, учил Ленин, при её правильном государственном регулировании, становится главным звеном событий, ухватившись за которое можно вытаскивать всю цепь, т.е. создать фундамент социалистических общественных отношений.

Ленин требовал регулирование торговли, не запрещать капитализм, а стараться направить его, как и частную инициативу миллионов масс, в русло госкапитализма, который подчинит эту стихийную массу контро-

лю и учёту и облегчит в перспективе переход к социализму.

Именно в связи с всемерной поддержкой госкапитализма Ленин предлагал, под контролем Советского государства, повсеместно насаждать концессии с привлечением иностранного капитала, создавать совместные с иностранными и российскими капиталистами предприятия, на которых рабочие могли бы учиться работать по-европейски, овладевать методами управления экономикой.

В. И. Ленину пришлось потратить немало усилий, чтобы убедить коммунистов (и не только рядовых), что госкапитализм в условиях диктатуры пролетариата играет совершенно иную роль, чем в условиях капитализма. В условиях капитализма госкапитализм способствует укреплению капитализма, полному свержению пролетариата. В условиях же диктатуры пролетариата госкапитализм способствует налаживанию контроля и учёта над производством и распределением продуктов и тем самым способствует победе социалистических производственных отношений в нашей стране.

К разновидности госкапитализма в 1921 г. Ленин относил и кооперацию. Как форма торговли, кооперация, создаваемая мелкими производителями на добровольной основе, на свои средства, на свой страх и риск, считал Ленин, поможет Советской власти включить в своё русло миллионы мелких распылённых по всей стране товаропроизводителей, облегчить их объединение, наладить контроль и учёт производимой продукции и вовлечь эту огромную массу людей в социалистическое строительство. С учётом этого Ленин и предложил X съезду РКП(б) принять

резолюцию «О кооперации».

Таким образом, новая экономическая политика — это новая, регулируемая государством экономика. Она предполагала наличие многих конкурирующих между собой форм собственности (государственной, кооперативной-колхозной, частной, общинной, смешанной) и, как следствие — наличие многих укладов. Весной 1921 г., как и весной 1918 г., В.И. Ленин насчитывал 5 социально-экономических укладов: патриархальный, мелкотоварный, частнокапиталистический, государственно-капиталистический и социалистический. В условиях многоукладности экономики, учил Ленин, не государственный капитализм борется с социализмом, а мелкая буржуазия и заодно с ней частнохозяйственный капитализм борются вместе и против государственного капитализма, и против социализма. Насаждение госкапитализма в условиях мелкого товарного производства (именно мелкий товаропроизводитель являлся в то время главным и самым опасным врагом Советской власти, опаснее, по словам Ленина, Колчака, Деникина и Юденича, вместе взятых) помогло бы наладить контроль и учёт. Ленин учил, что от мелкобуржуазного капитализма «и к государственному крупному капитализму, и к социализму ведёт одна и та же дорога, ведёт путь через одну и ту же промежуточную станцию, называемую «общенародный учёт и контроль над производством и распределением продуктов».

«...Государственно-монополистический капитализм, — писал В.И. Ленин, — есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть преддверие его, есть ступенька исторической лестницы, между которой (ступенькой) и ступенькой, называемой социализмом, ни-

каких промежуточных ступеней нет».

Многоукладность экономики весной 1921 г., естественно, требовала всемерного развития товарно-денежных рыночных отношений, перехода государственных и кооперативных предприятий на полный хозяйственный расчёт, самофинансирование и самообеспечение. Всё это вызвало необходимость в создании банковско-денежной системы, которой коммунисты призваны были овладеть.

Новая экономическая политика поставила вопрос о передаче мелких и средних предприятий в руки частного, капиталиста, о всемерном развитии арендных отношений, найма рабочей силы. Однако всё это осуществлялось только под контролем Советской власти.

Новая экономическая политика означала перенесение центра тяжести борьбы с политическими, военными методами на экономические, «на мирную организационную «культурную» работу», что вело к коренной перемене «всей точки зрения нашей на социализм».

Культурная работа применительно к крестьянству, учил В.И. Ленин, «как экономическая цель, преследует именно кооперирование». В условиях же диктатуры пролетариата «простой рост кооперации... с ростом социализма...». Вместо классовой борьбы, которая преобладала в период «военного коммунизма», ставилась задача установить классовый мир. Это в свою очередь требовало демократизации общественной жизни страны, качественного обновления и улучшения работы госаппарата, решительной борьбы с бюрократизмом, который при определённых условиях мог стать одним из главных врагов Советской власти.

Всё это требовало укрепления единства

партии, ликвидации различных фракций и группировок, которые возникли в РКП(б) накануне X съезда.

В тактическом плане новая экономическая политика означала отступление. От чего к чему отступали? Ленин считал, что партия большевиков в НЭПе отступала от политики «военного коммунизма» к государственному капитализму (концессии), кооперативному капитализму и самое важное — к торговле. «Суть задачи этого отступления: смычка с крестьянским хозяйством, удовлетворение его неотложных хозяйственных потребностей, создание прочного экономического союза, повышение производительных сил в первую голову, восстановление крупной промышленности». Только на основе экономической смычки с миллионными мелкими крестьян можно было осуществить союз рабочих и крестьян, политическую основу Советской власти, сделать её непобедимой.

НЭП, считал Ленин, есть уступка. Кому партия в НЭПе делала уступку? Многие коммунисты полагали, что в НЭПе Ленин сделал уступку кулаку, что страну пустили по пути развития капитализма. Не случайно после X съезда РКП(б) немало коммунистов вышли из партии. Ленин же считал, что в НЭПе была сделана уступка середняку, т.е. основной массе крестьянства. Кулак же, несомненно, отстал Ленин, попытается воспользоваться НЭПом. «Но не запретительными мерами нужно с этим бороться, — учил Ленин, — а государственным объединением и государственными мерами сверху».

Как надолго вводилась новая экономическая политика? Ленин считал, что «всёрез и надолго».

Итак, X съезд РКП(б) по настоянию В.И. Ленина совершил крутой поворот от политики «военного коммунизма»

к новой экономической политике.

«Экономически и политически НЭП, — убеждал коммунистов В.И. Ленин, — вполне обеспечивает нам возможность построения фундамента социалистической экономики. Дело только в культурных силах пролетариата и его авангарда».

Восстановление сельского хозяйства, всемерное развитие торговли, прежде всего через кооперативный оборот, позволят укрепить союз рабочего класса с основной массой крестьянства, дать государству возможность накопить необходимые средства для возрождения тяжёлой промышленности как материальной основы социализма.

Добиться возрождения и дальнейшего развития экономики на путях кооперирования и индустриализации невозможно будет, учил Ленин, без проведения массовой культурной революции, без всеобщей грамотности населения, без создания мощной науки. Весь научно-технический прогресс государства должен быть направлен на создание мощной промышленности и сельского хозяйства, на улучшение материального положения основной массы населения страны, на укрепление союза рабочих и крестьян. Всё это обеспечит надёжную оборону страны и сделает её непобедимой.

Ленинское учение о построении основ социализма имеет огромное международное значение. Его творческое использование является ориентиром для построения общества, где вместо капитала, международной вражды будут господствовать МИР, ТРУД и БРАТСТВО между народами.

Н.Г. КОНОНОВ, кандидат исторических наук, Заслуженный работник культуры РСФСР, член-корреспондент Академии военно-исторических наук.

Число работающих россиян рекордно уменьшилось

Эксперты объяснили, почему не стоит ждать улучшений

Количество занятых россиян к концу 2020 года снизилось до 70,77 млн человек — это абсолютный минимум за последние 10 лет. Об этом сообщило международное агентство FinExpertiza, основываясь на данных Росстата.

Больше всего работающих было в 2017 г. — почти 73 млн, затем трудовая армия год от года незначительно уменьшалась, а в прошлом году ее численность рухнула сразу на 1,65 млн чел.

В прошлом году был очень высокий прирост безработицы, такого не было с 2009 года, — сказал проректор Российской финансовой академии Александр Сафонов. — На снижение численности занятых повлияли два фактора. Демографический, связанный со старением

населения и сокращением его численности, и экономический — вызванный кризисом из-за эпидемии коронавируса.

По мнению эксперта, в текущем году заметных улучшений на рынке труда ожидать не стоит.

В сложившейся ситуации не следует ожидать увеличения зарплат, — сказал Сафонов. — Темпы экономического роста в 1,5%, которые сейчас декларируются, недостаточны для того, чтобы обеспечить всех работой. Тот факт, что по отчетам показатели безработицы снижаются, не должен нас вводить в заблуждение. Это говорит не о насыщении рынка рабочей силой, а лишь о том, что людей снимают с учета в качестве безработных — это может происходить, например, из-за того, что вышел срок пребывания на учете, или из-за того, что человек прош

шел переподготовку, на которую его направили местные органы труда и занятости. Не факт, что эти люди реально трудоустроились.

Резкое сокращение численности трудящихся в 2020 г. произошло прежде всего в связи с закрытием предприятий и урезанием штатов в период коронакризиса.

«Нехватка рабочих мест, с одной стороны, и одновременно недостаток рабочей силы — с другой, являются долгосрочными проблемами российской экономики, — отметила президент FinExpertiza Елена Трубникова. — Дефицит рабочих рук не восполняет даже миграционный приток, который к тому же во время пандемии крайне ослаб. Кроме того, в кризисные периоды для России характерны рост скрытой безработицы и массовое урезание сотрудникам

рабочих часов при формальном сохранении относительно невысокой официальной безработицы».

Эксперт отмечает, что по мере оживления деловой активности рабочие места начали восстанавливаться. Безработица выросла в 67 из 85 российских регионов. Но в 17 выросла занятость.

«Однако такие структурные проблемы, как низкая производительность труда, невысокая зарплата у основной части работников и огромный разрыв в доходах в зависимости от отрасли и региона сохраняются и продолжат негативно влиять на благосостояние населения в долгосрочной перспективе», — констатирует Е. Трубникова.

Владимир НИКОЛАЕВ.

Как советский народ оплатил приватизацию

Минувло 30 лет с тех пор, как состоялся процесс приватизации основных фондов страны. Мирового уровня предприятия — заводы, фабрики, совхозы — перешли из государственной собственности в частную.

Частная собственность законодательно была закреплена в Конституции РФ 1993 года.

В статье 9 пункта 2 Конституции РФ записано, что «земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности». Частная собственность поставлена на первое место. Процесс пошел...

В середине 1990-х приватизировали «Норникель», «Северсталь». Этот же путь проделали многие советские предприятия, составлявшие основу промышленности страны, ее экономики. Цены покупки и сегодня называют разные, но в одном все правы: стоимость многократно была занижена. Если предприятие стоило порядка миллиарда долларов, то продавали его за сотни, если не за десятки тысяч долларов.

Но редко кто спросит: а откуда эти десятки и сотни тысяч долларов? Где советский человек мог это взять?

Было несколько источников получения денежных средств для приватизации госпредприятий. И это касается не только крупных предприятий, но и вообще частного бизнеса, включая кафе, рестораны и прочее.

Многие, поверив в горбачевско-ельцинские сказки, даже продавали свои квартиры, машины, дачи, чтобы открыть предприятия, заработать и вернуть вложенные средства. Сегодня их практически не осталось.

Другая группа — это криминал, не только воровской, но и криминал финансово-экономический, так называемые «теневики». Их было не так уж и много, но у них были деньги.

Следующая группа — это руководители предприятий. Как правило, криминал за ними не числился. Любое предприятие имело на своих счетах деньги. И эти деньги они выдали себе в качестве кредитов на создание кооперативов и прочего. В условиях галопирующей инфляции эти кредиты они вернули с одной зарплатой.

Конец 1980-х — начало 1990-х — появление сети частных банков (формирование и источники — отдельный разговор). Некоторые были созданы и за счет предприятий. Произошло слияние финансово-промышленного и частного-государственного капитала. Именно эти банки и выдавали «нужным и правильным лю-

дям» деньги на приватизацию. Та же инфляция поглощала кредиты и проценты по ним, и они также отдавались с легкостью. Сегодня эти банки уже никто и не помнит.

Принимал в этом активное участие и Сбергосбанк РФ, в котором держали свои деньги граждане страны. Именно поэтому они и читали на дверях отделений банка: «Денег нет», «Валюты нет». Их деньги были использованы для приватизации их же заводов, фабрик, парковок и далее по списку. Была еще и павловская денежная реформа (Павлов — председатель Правительства СССР), что вывернула карманы советских людей и способствовала финансовому обеспечению приватизации.

Залоговые аукционы в России — один из механизмов приватизации. Это серия сделок в форме аукциона (тому, кому надо), проведенных в 1995 году. В результате «кто надо» получал в собственность крупные промышленные компании. Суть заключалась в том, что предприятия передавались под залог в обмен на деньги банков. По сути, деньги тех же предприятий. Далее

государство отказывалось возвращать деньги, и предприятия переходили в частную собственность.

Всё это смогло произойти по причине наивности и чрезмерной честности большинства народа, который долго не мог поверить в возможность столь грандиозного обмана. Два поколения советских людей жили без угрозы опасности, голода и прочего. Люди полагали, что и при капитализме всё, имевшееся при социализме, останется с ними навсегда.

Ваучеры — это были всего лишь фантики для народа. Вспомните, сколько они стоили в реальности. И за всем этим стояли конкретные люди. Не всех мы знаем, даже не догадываемся, но можем назвать тех, кого они выставляли на всеобщее обозрение, кто старательно выполнял «грязную» работу.

Кто пофамильно участвовал в проведении всех этих сделок, ловко используя народные деньги для приватизации, занимая ответственными постами, перечислять трудно, но некоторых назовём, чтобы помнили: Черномырдин, Чубайс, Шохин, Глазьев, Авен, Болдырев и далее. Список большой. Это те, кто был на сцене. Кто был за кулисами, тот привык там быть, возможно, что и сегодня там находится.

По материалам интернет-сайтов.

«БАЗОВАЯ» И НЕДОСТУПНАЯ ЕДА

Кампания по «стабилизации» цен на сахар и масло ещё раз подтвердила неумение госаппарата управлять монополизированной экономикой.

Сегодня в СМИ нам показывают очередной административный социал-популистский спектакль в нескольких актах под названием «Битва правительства за снижение цен на масло и сахар». Цены на продовольствие — тема для населения очень чувствительная. Почему речь идёт только о растительном масле и сахаре, если цены растут по всем товарным позициям — от спичек до колбасы?

Понятно, что торговые сети, как всегда, не растерялись. На сахар и растительное масло по команде цены снизились, но одновременно подняли, например, на огурцы. С 70-80 руб. за кг цена на этот овощ взлетела до 200 руб., почти в два раза подняли центники на соль грубого помола и макароны из твердых сортов пшеницы.

В категорию «элитных» товаров для россиян уже прочно вошли кофе, шоколад, качественный листовой чай, рыба, полукопченые



колбасы, сливочное масло, сыры, кондитерские изделия (торты, пирожные), говядина, тушёнка и целый ряд других продтоваров, ещё пять лет назад более или менее доступных для среднестатистического покупателя. Ещё одна неприятная новость состоит в том, что цены на сахар и на растительное масло закрепились только на три месяца. А что дальше? Зарплаты и пенсии поднимут или «как всегда»?

Смею напомнить, что примерно такой же спектакль был разыгран перед общественностью пару лет назад с ценами на топливо, тогда их тоже «заморозили» на несколько ме-

сяцев, а потом они подскочили даже выше, чем ожидалось. Сегодня сценарий тот же.

«Огонь» на себя принял глава Минсельхоза Дмитрий Патрушев, который старательно отчитываясь за «продланную работу», запросил немалых денег для пищевой промышленности (зачем сельхозминистру о фермерах говорить, всё равно не выживут) и заверил коллег, что представителю бизнеса готовы к переговорам и сотрудничеству с властями, потому что осознают важность социальной устремлённости бизнеса во время пандемии.

Однако едва ли в росте цен «виноват» один госсельхозменеджер

Патрушев. Куда, например, глядела Федеральная антимонопольная служба (ФАС России), которая, якобы, с сентября 2020 года проводила ежесуточный мониторинг и контроль цен на социально значимые товары и продукты питания? Как ФАС могла, извините, «слона не приметить»?

Главная проблема отечественной экономики вообще и продовольственного рынка, в частности, конечно, не в Патрушеве и даже не в том, что рынки в нашей стране если не полностью, то частично монополизированы: сливки в каждой отрасли снимают единицы. Сельское хозяйство воспринимается не иначе, как в лице крупных агрохолдингов («Продимекс» И. Худокормова с 690 тыс. га; «Мираторг» братьев Линник с 500-600 тыс. га; «Агрокомплекс» им. Н.И. Ткачёва с 460 тыс. га (вотчина бывшего главы Кубани и министра сельского хозяйства России Александра Ткачёва), «Руссагро» В. Мошковича с 459 тыс. га); связь — в лице большой четверки операторов («МТС», «МегаФон», «Билайн»,

«Теле2»); нефть и газ («Газпром», «Роснефть»), «Лукойл»; крупнейшие банки («Сбер», «ВТБ», «Альфабанк»), крупнейшие торговые сети («Магнит», X5 Retail Group («Пятерочка», «Перекрёсток», «Карусель»), «Лента»). Список монополистов можно продолжать.

Земля, другие «народные» ресурсы, промышленные активы давно поделены, а малый бизнес либо обслуживает «крупняк», либо уходит с рынка совсем. Конкурировать с гигантами не под силу ни одному ИП или КФХ (фермеру). Обычные городские и сельские рынки «зачистили» почти по всей стране, фермеров в большинстве регионов скоро можно будет по пальцам одной руки пересчитать...

Когда рынки монополизированы и правительство с этим не делает, ничего другого, кроме картельных сговоров и роста цен мы не получим. Нет конкуренции — нет настоящего рынка, а значит, рост цен неизбежен.

Это — аксиома?

Д. ТУТОВ.

УВЛЕЧЕНИЕ НАШЕГО ДЕТСТВА

Давным-давно, но не очень, лет так тридцать назад, в босном детстве я так же, как и мои товарищи, одноклассники, да и просто обыкновенные знакомые (главным образом пацаны) не могли спокойно пройти мимо обыкновенного ларька «Союзпечать»! Ведь там продавались почтовые марки. Настоящее богатство по тем временам и даже больше!

Практически все мальчишки моего детства собирали или, точнее сказать, коллекционировали почтовые марки. У кого-то коллекция была больше, а у кого-то меньше! Марками менялись, перепродавали, в них играли.

Да, играли! Собирались несколько человек, играли, как правило, в школе. Делали ставки, открывали марки складывали марки пачкой рисунком вниз по номиналу. Самая дорогая внизу, а самая дешёвая, соответственно, сверху.



военной техникой, самолетами, паровозами и тепловозами. Хотя, в принципе, марки собирали на любые темы. Ценились и вьетнамские марки! Говорили, что они были из рисовой бумаги...

Хранили их в особых альбомах для марок, которые назывались клясеры.

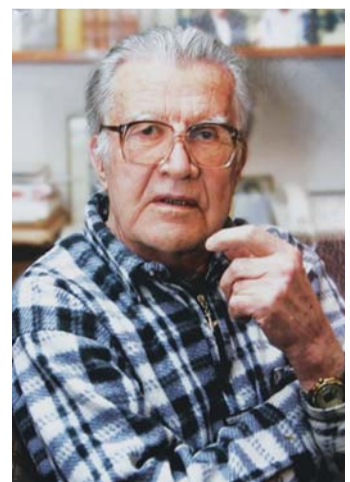
Мне родители купили альбом, который стоил 10 рублей советскими деньгами. Огромная сумма! А подарил он мне его на День рождения. Купили в магазине «Филателия». Был такой в центре нашего города. Сам я жил на окраине, и поехать в царство марки для меня было настоящим чудом.

М. ЧЕРТОВ.



ЧЕРЕЗ ЕГО ОБЪЕКТЫ ПРОШЛО САМО ВРЕМЯ

Олегу Константиновичу СИЗОВУ, фотохудожнику, фотокорреспонденту ТАСС (ИТАР-ТАСС), фотокорреспонденту «Комсомольской правды» — 100 лет



Олег Константинович Сизов родился 19 февраля 1921 года в городе Уфе Башкирской Автономной Советской Социалистической Республики (БАССР).

В 1936 году семья переехала в город Курск.

В 1938 году Олег Константинович пошел работать учеником фотографа в фотомастерскую на улице Дзержинского, 14. За хорошую работу через полгода был переведен в помощники мастера.

О. Сизов овладел не только фотокамерой, но и ретушью, переняв опыт у фотомастеров Владимира Крюкова, Абраха Геннера. В те годы без специализированных компьютерных программ убирали на снимках морщины,

«мешки» под глазами, родинки и т.д. Ретушь была большим достижением в фотоискусстве прошлого века.

В 1941 году Олег Константинович пошел добровольцем на фронт.

В Курск О.К. Сизов вернулся в 1943 году, сразу после освобождения города от немецких оккупантов. В его фотоархиве десятки волнующих снимков о восстановлении разрушенного города, о расчистке полей от

мин и снарядов, боевой техники; о первом севе и уборке урожая в прифронтовой зоне... Тема войны, фронтовиков, ветеранов боев прошла незаживающей раной через все творчество Олега Константиновича.

В 1944 году Олег Константинович уехал в город Москву и устроился работать внештатным фотокорреспондентом редакции газеты «Комсомольская правда» по Курской области.

С 1946 по 1948 год О.К. Сизов — фотокорреспондент ТАСС по Курской области. С 1948 по 1951 годы работал фотокорре-

спондентом ВДНХ в г. Москве. С 1951 по 1952 год — фотограф Райпромкомбината в городе Курске. С 1953 по 1954 г.г. — художник мастерской «Облсправка».

С 1954 по 1958 год Олег Константинович работал фотографом фото-ателье № 2, ателье «Фотограф» артели им. Жданова в городе Курске.

С 1958 года и до ухода на пенсию в декабре 1980 года О.К. Сизов работал собственным фотокорреспондентом ТАСС по Курской и Белгородской областям.

Работы О.К. Сизова узнаваемы, в них — душа

мастера. Его снимки публиковались во всех ведущих газетах нашей страны и ряда зарубежных изданий. Он трудился по заданию ТАСС (в последние годы ИТАР-ТАСС) в Латвии, на Украине и даже в далекой Кампучии.

Выставки его работ, кроме Москвы, Курска, Белгорода, проходили в Венгрии, Болгарии, Германии.

Творческие успехи Олега Константиновича отмечены премией Ленинского комсомола, медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Лени-

на» (1970 г.), бронзовой медалью ВДНХ СССР, орденом «Четвертая власть». За заслуги перед прессой».

Олег Константинович Сизов награжден орденом Отчужденной войны первой степени, медалями, памятным знаком «За труды и Отечество», является лауреатом премии Курского обкома ВЛКСМ (1975 г.), Почетный работник культуры и искусства Курской области, призер международных выставок (бронзовая медаль на выставке «Интерпресс-фото» в Болгарии за снимок «Лифт

сломался» (1972 г.). Немецким журналом «Фрайе-вельт» лучшей фотографией признан снимок курского мальчишки, в раздумье стоящего возле двух тяжелых мешков гирь (1974 г.).

Олег Константинович в 2004 году общественностью Курска был назван «Человеком года» в номинации «Книга года» (совместная работа с собором «Известий» Владимиром Кулатиным «Святая курская земля»).

Олег Константинович Сизов умер 19 марта 2010 года, похоронен на Северном кладбище Курска.

По материалам Курского Госархива.

Редакционная коллегия
Главный редактор
Н.В. Лащёва
Учредитель:
КРО ПП КТРФ.
Индекс газеты П 1094.

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Курской области.
Свидетельство ПИ №ТУ 46 - 00036 от 10.12.2008
АДРЕС РЕДАКЦИИ, ИЗДАТЕЛЯ: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 17.
Редакция газеты "Голос народа". ИНН 4629028079
e-mail: kprf-kursk@yandex.ru

- Редакция знакомится с письмами, не имея возможности вступать в переписку.
- Материалы принимаются только в печатном виде, не рецензируются и не возвращаются.
- Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции.

Номер подписан по графику 12.30. фактически 12.30.
Отпечатано в ООО «Газетный дом», 308000, г. Белгород, Михайловское шоссе, 27а.
Объем 2 п. л. Тираж выпуска 6100.
Заказ 94878 Сдан в печать 20.02.2021

