



ГОЛОС

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

НАРОДА



Издаётся с августа 1993 года

10 апреля 2024 года, среда, №14 (1521)

Газета Курского регионального отделения политической партии КПРФ

www.kprf-kursk.ru



Цена свободная

12 апреля – День космонавтики!



не работой, а подвигом, и отмечался золотой звездой Героя.

И мы гордимся, что во фракции КПРФ работали люди созвездия Гагарина, люди партии Гагарина – Космонавт II Герман Титов, дважды Герой Виталий Севастьянов, и сейчас работает Светлана Савицкая – единственная в истории женщина – дважды Герой Советского Союза.

Мощь гагаринской ракеты была создана мощью советской экономики, точным планом и контролем каждого шага его исполнения. Это был совместный и организованный труд, он соединился трудом рабочих и учёных, конструкторов и военных, связистов и железнодорожников, химиков и металлургов... И сегодня дело первооткрывателей продолжается: создаются новые ракеты и аппараты, разрабатываются в конструкторских бюро новые проекты, исследуются в НИИ новые возможности – намечаются новые высоты.

Мы чтим и помним тех, чьи глаза и души обращены к звёздам, кто сознаёт значение и величие общенародного подвига, совершенного 12 апреля 1961 года.

12 апреля планета Земля празднует День космонавтики – день, когда офицер Советской Армии, коммунист Юрий Гагарин, первым из людей вышел в космическое пространство.

Поэты говорят, что он открыл космическую весну человечества. Таким он и останется в памяти землян – человек, открывший космическую весну, человек весна...

Созвездием Гагарина называли первопроходцев космоса, людей того времени, когда полёт был ещё

труд, он соединился трудом рабочих и учёных, конструкторов и военных, связистов и железнодорожников, химиков и металлургов... И сегодня дело первооткрывателей продолжается: создаются новые ракеты и аппараты, разрабатываются в конструкторских бюро новые проекты, исследуются в НИИ новые возможности – намечаются новые высоты.

Мы чтим и помним тех, чьи глаза и души обращены к звёздам, кто сознаёт значение и величие общенародного подвига, совершенного 12 апреля 1961 года.

«Денег нет, но вы держитесь»?

Скоро год с того времени, как в Курске стартовала транспортная реформа. Это был не самый светлый год для курян. Столько жалоб появилось в соцсетях, сколько не поступало, наверное, в почти что тысячетонной истории города. Люди устали от реформирования в чьих-то (только не в народных!) интересах.

И вот народные избранники пригласили в Курскую областную Думу чиновников из местного министерства транспорта и автомобильных дорог на заседание постоянного комитета по промышленности, строительству, транспорту и ЖКХ. 20 марта в Курской областной Думе обсуждали промежуточные итоги транспортной реформы в регионе.

Конечно, мнения о реформе разные. Положительные – единичные и в основном от тех, кто сам ездит за рулем собственного автомобиля, или тех, кого возят на служебном на работу.

На заседании комитета пытались рассматривать проблемы пообъективнее. В отчетах чиновников было все: и забота, и чуткое отношение к просьбам граждан, и широкая подход к реализации реформы...

«Региональный Минтранс активно работал с населением, разъяснял, выслушивал пожелания, оперативно вносил коррективы в имеющиеся маршруты. Недостатки старались устранять по ходу развития транспортной реформы. Тем не менее, до совершенства, которому рвет предель, работы еще очень много», – констатировали одни.

«Особо сегодня отмечаем необходимость приоритета общественного транспорта» – заверяли другие выступающие на заседании комитета.

Говорили и о расширении количества выделенных полос для общественного транспорта, и о работе светофорных объектов и в целом парковочного пространства... В пример приводили Москву. Благо, что к заседанию подключился даже заместитель председателя Общественного совета при Минтрансе России Илья Зотов из самой столицы. На заседании комитета к обсуждению проблемы присоединились и представители регионального УГИБДД, Курского городского Собрания,

Центра управления регионом и общественники... Размах – вселенский. Вот только решения не понятные, расплывчатые. То есть что бы ни обсуждали, состояние транспортной реформы словно забуксовало в Курске. Ничего не изменилось. Запомнилось только, что в этом году по нацпроекту «Безопасные и качественные автодороги» опять будет отремонтировано 42 километра уличной дорожной сети. А с наступлением весны их естественным образом снова смоеет... Но это несколько не смутило никого из присутствующих на заседании комитета. Наоборот, Министр транспорта и автодорог области Александр Замараев отметил, что «реформа уникальна. Она служит примером для других областей!».

О том, что курский опыт берут на вооружение другие города, говорил и заместитель председателя Общественного совета при министерстве транспорта России Илья Зотов. И ничего, что по опросам 88 пассажиров в транспорте и на остановках оказалось 24 человека – за, 64 – против продолжения транспортной реформы. 73% недовольны транспортной реформой, говорят, что раньше было лучше. Многие просят вернуть ПАЗики («Курские известия», 22 марта).

Кроме того, как отмечалось на заседании постоянного комитета в Курской областной Думе, заключено концессионное соглашение о реконструкции инфраструктуры электротранспорта, которое предполагает поставку 22 трамвайных вагонов, реконструкцию 42,6 км трамвайных путей, организованы 46 остановочных платформ. 1 марта запущено рабочее движение по трамвайному маршруту №1.

Присутствовавший на заседании постоянного комитета по промышленности, строительству, транспорту и ЖКХ депутат Курской областной Думы А.Н. Бобовников сумел задать 2 вопроса министру А.А. Замараеву:

– Вовремя ли эта реформа затеяна? Нужно ли именно сейчас расходовать такие средства? Следует напомнить, что когда эта реформа только начиналась, в бюджете в среднем выделялось 1,5 млрд рублей, а сегодня – более 3 млрд. Не получилось ли так, что мы в Курской области поставили телегу впереди лошади: сначала закупили новый транспорт, а сегодня говорим о транспортной инфраструктуре? Да, мы не спорим, что транспортная реформа в Курске нужна. Но сомневаемся в ее своевременности.

Еще один вопрос был задан Алексеем Николаевичем, исходя из обращения жителей Курской области, большей части микрорайоны Волокно, Магистрального проезда. В часы пик на новом транспорте невозможно уехать, так как автобусы ходят крайне редко и набиты людьми до отказа.

– Раз уж транспортную реформу теперь уже не остановить, необходимо в первую очередь рассмотреть вопрос увеличения единиц автобусов, особенно в часы пик и особенно в отдаленные микрорайоны города, – предложил А.Н. Бобовников и подчеркнул: хорошо, что сохранили трамвай в городе.

Что касается 3-го маршрута, то Бобовников, выступая, подчеркнул: этот маршрут надо восстановить и сохранить. Однако от председателя КГС В.В. Токарева и от депутата Курской областной Думы по этому округу А.И. Дюдина (партия «Единая Россия») поступило предложение ликвидировать трамвайный маршрут №3 и расширить дорогу для автотранспорта.

– Но трамвай идет по выделенной полосе. И нет пробок! – восклицает Алексей Николаевич. – Да и специалист из Москвы выступал и сказал, что расширение дороги не решит проблему пробок, а вот движение по выделенной полосе решает.

Однако транспортники из регионального Министерства ответили: сейчас денег нет вообще!

И невольно хочется прибавить: куряне, но вы держитесь!

П. СОЛОВЬЕВА.

ХРОНИКА ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

Отчёты и выборы в первичных отделениях КПРФ

В 4-х первичных отделениях МО КПРФ Октябрьского района 30 и 31 марта прошли отчетно-выборные собрания.

Коммунисты подвели итоги работы и наметили план на будущий срок.

За отчетный период общая численность районной парторганизации уменьшилась по причине смерти коммунистов (3 чел.), смены места жительства (3 чел.). Кроме того, 4 члена партии утратили связь с районной организацией и были исключены. Принято новых членов КПРФ за 2 года 3 человека.

По итогам отчетов ввиду мало-

численности и близкого местонахождения два первичных отделения – п/о с. Черныцыно и п/о пос. Геологов – приняли решение о слиянии в одно отделение – с. Черныцыно. Это решение будет утверждено на ближайшем пленуме РК КПРФ.

К отчетным собраниям Октябрьские коммунисты пришли с неплохими результатами. На местных выборах депутатами сельских советов были избраны 10 коммунистов и активных сторонников КПРФ. Один избран депутатом районного Собрания.

Налажено оперативное распро-

странение партийной печати (ответственный – В.П. Рудаков).

С начала специальной военной операции коммунисты Октябрьского района активно ведут сбор помощи для бойцов, выполняющих свой долг в зоне СВО (ответственный А.А. Согачёв).

Коммунисты также обсудили вопросы о новых требованиях федерального законодательства и постановлений ЦК КПРФ, регламентирующих внутрипартийную работу первичных и местных отделений.

Н.И. КОШЕЛЕВ,
1-й секретарь РК Октябрьского МО КПРФ.

28 марта состоялось заседание бюро Обоянского МО КПРФ, на котором были подведены итоги выборов Президента РФ в Обоянском районе и определены направления работы районной партийной организации на выборах губернатора 6-8 сентября 2024 года с учетом недоработок, допущенных в марте 2024 года.

Также обсудили вопросы подготовки к предстоящей отчетно-выборной конференции Обоянского МО КПРФ.

Выступили секретари МО В.С. Попова и В.А. Кутафин, секретари первичных партийных организаций Л.Г. Позднякова и М.И. Карачевцев.

В этот же день была также проведена политучеба по теме №6: «Государственная машина современной Российской Федерации: чьи интересы она защищает? Президентские выборы 2024. Выступление Г.А. Зюга-

нова: «Познакомьтесь с нашей предвыборной программой и внимательно к ней отнеситесь».

С докладом выступила член бюро МО КПРФ О.Г. Дмитриева.



Состоялся пленум Пристенского МО КПРФ. Повестка дня: итоги выборов Президента РФ. Выступили Ю.А. Медведев, А.С. Арефьев, А.Н. Сосолопов.



Вперёд, к успеху!

Курские комсомольцы на чемпионате «Профессионалы»

Павел Торгонин и Никита Шмалюк, активные члены Курского регионального отделения комсомола, приняли участие во Всероссийском чемпионате «Профессионалы» по компетенции «Предпринимательство». Их проект, представленный на этом мероприятии, – спортивно-тренировочный комплекс, призванный стимулировать развитие технологичных видов спорта в нашем регионе.

С 1 апреля объявлена подписка на газету «Голос народа» на II полугодие 2024 года

ПОДПИСКА НА «ГОЛОС НАРОДА» НА II ПОЛУГОДИЕ 2024 ГОДА СОСТАВЛЯЕТ:

с доставкой на дом на 6 месяцев – 466 рублей 62 копейки, без доставки – 433 рубля 86 копеек.

На 3 месяца – с доставкой – 233 рубля 31 копейка, без доставки – 216 рублей 93 копейки.

На 1 месяц – с доставкой – 77 рублей 77 копеек, без доставки – 72 рубля 31 копейка.

Сохраняется и такой вариант, как подписка через секретарей парторганизаций и редакцию.

На 1 месяц подписка стоит 33 рубля, на 3 месяца – 100 рублей, на полугодие – 200 рублей.

ЖДЁМ ВСТРЕЧИ С ВАМИ, ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ! Наш подписной индекс – П1094.

Постоянный комитет по малому предпринимательству и инновационному развитию был образован в 2013 году. С 2021 года к компетенциям добавилась цифровая экономика.

За это время при всех сложностях, связанных с пандемией, западными санкциями в период специальной военной операции, в 2023 году на 831 возросла численность малых и средних предприятий как юридических лиц, так и индивидуальных предпринимателей и составила 34299.

Численность самозанятых за 2023 год увеличилась почти в 2 раза и составила 40,3 тысячи человек.

Удельный вес продукции МСП составляет почти 22% от ВРП (валовой региональный продукт) области, численность работающих в этой сфере – почти 150 тысяч человек, или около трети от всех работающих.

В 2024 году объем финансирования мероприятий подпрограммы «Развитие экономики и внешних связей Курской области» на 2024 год составит 198,5 млн рублей, в том числе из областного бюджета – 155,4 млн рублей. *(Для сравнения: в 2014 году из областного бюджета выделялось на поддержку МСП всего 19,7 млн рублей).*

Это не произошло само по себе. Нужны были значительные усилия. По инициативе постоянного комитета по предпринимательству, инновационной политике и цифровому развитию Курской областной Думы в 2017 году на заседании межведомственного совета Курской области по предметам совместного ведения во главе с губернатором был рассмотрен вопрос «О дополнительных мерах по повышению эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Курской области».

В 2019 году на заседании консультативного совета представительных органов муниципальных образований при Курской областной Думе обсуждался вопрос «О дополнительных мерах по повышению эффективности государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях Курской области».

В последующие годы в два раза увеличилось число районов, где были разработаны мероприятия муниципальных программ поддержки бизнеса, а также их финансирование за счёт средств бюджетов муниципальных образований.

Создавать необходимые условия для работы малого бизнеса

Отчёт о работе комитета по предпринимательству, инновационной политике и цифровому развитию Курской областной Думы за 2023 год

На заседании областного парламента в рамках «правительственного часа» впервые была рассмотрена актуальная тема о нарушении прав субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении органами государственной власти контрольно-надзорных функций.

За время работы постоянного комитета депутатами и работниками комитета самостоятельно были разработаны следующие законы Курской области:

– «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Курской области»;

– «Об установлении дополнительных ограничений розничной продажи алкогольной продукции на территории Курской области»;

– «О развитии малого и среднего предпринимательства в Курской области»;

– «О поддержке субъектов социального предпринимательства в Курской области»;

– «Об отдельных вопросах взаимодействия союза «Торгово-промышленная палата Курской области» с органами государственной власти Курской области».

В течение 2023 года постоянным комитетом проведено 23 заседания (в том числе 1 – выездное, 3 – расширенных, 13 – дистанционных). Рассмотрено 46 вопросов, относящихся к ведению постоянного комитета, из них 18 нормативных правовых актов. В Государственную Думу направлены отзеты по 63 федеральным законопроектам.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Комитет по предпринимательству, инновационной политике и цифровому развитию Курской областной Думы успешно разработал и внес обращения Курской областной Думы:

– в Правительство РФ – по вопросу оказания государственной поддержки малому и среднему предпринимательству в субъектах РФ, в которых введён средний уровень реагирования;

– в Государственную Думу

ФС РФ – по вопросу поддержки малого и среднего предпринимательства в РФ в части установления статуса семейных предприятий;

– по вопросу продления налоговых каникул для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в РФ;

– проект федерального закона «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В Законе учтено мнение Курской областной Думы по наделянию субъекта РФ правом устанавливать региональным законом ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях. Постоянный комитет планирует реализовать меры, направленные на нормативное правовое регулирование розничной продажи алкогольной продукции и направить информацию в ГД до 1 октября 2024 года.

Обращение в Правительство РФ было рассмотрено Министерством экономического развития РФ, Министерством сельского хозяйства РФ и Министерством финансов РФ. По итогам обращения была оказана финансовая поддержка 13 субъектам предпринимательства, пострадавшим в результате обстрелов, на общую сумму 190,9 млн рублей.

Одним из пунктов в обращении был вопрос финансирования «развозной (разносной) торговли» в части приобретения транспортных средств для реализации бесперебойного обеспечения жителей пригородных и отдалённых районов Курской области продуктами питания и предметами первой необходимости. В Курскую область поставлено 15 автоматов за счёт федерального бюджета

на сумму почти 60 млн рублей. Автоматы будут переданы представителям малого и среднего бизнеса, организациям потребительской кооперации.

РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

На выездном заседании постоянного комитета по предпринимательству, инновационной политике и цифровому развитию Курской областной Думы депутаты рассмотрели вопросы: «Использование ресурса промышленных (индустриальных) парков для развития малого и среднего бизнеса в Курской области» и «О реализации инвестиционного проекта по созданию промышленного технопарка электронной промышленности «Совмест». Своим решением постоянный комитет рекомендовал всем профильным структурам ускорить работу над реализацией соответствующих проектов. После заседания «Советом» подана заявка в Минпромторг на получение 200 млн рублей.

Постоянным комитетом в феврале 2023 года после заседания межведомственного совета области проведено совещание по вопросу: «О мерах по реализации положений Закона Курской области от 29.10.2013 №97-ЗКО «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Курской области».

Стало традицией в конце года проводить дискуссионные форумы, на которых обсуждаются актуальные вопросы нормативного регулирования и правоприменительной практики в сфере поддержки регионального бизнеса с приглашением руководителей федеральных структур, исполнительной и законодательной власти Курской области. По итогам форума было направлено обращение в Правительство РФ и письмо в адрес губернатора Курской области.

ПОДДЕРЖКА МОЛОДЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

На одном из последних заседаний постоянного комитета

по предпринимательству, инновационной политике и цифровому развитию Курской областной Думы был рассмотрен вопрос «О реализации в 2023 году на территории Курской области пилотных проектов и программ по поддержке и популяризации молодёжного предпринимательства».

По решению комитета направлено письмо в адрес губернатора Курской области с предложением предусмотреть увеличение финансирования из областного бюджета в 2024 году до 5 млн рублей на государственную программу Курской области «Повышение эффективности реализации молодежной политики, создание благоприятных условий для развития туризма и развитие системы оздоровления и отдыха детей в Курской области».

РАБОТА ПО ЦИФРОВИЗАЦИИ

Депутатами – членами постоянного комитета (Чепурин П.В., Зуй А.Н., Глушков А.В.) были поданы предложения по организации и созданию информационного портала «Интернет – портал «Навигатор мер поддержки» в Курской области». Портал создан в целях эффективного информирования субъектов предпринимательской деятельности о доступных федеральных и региональных субсидиях, льготах и грантах, а также реализации механизма адресного подбора мер поддержки и специальных сервисов для предпринимателей и самозанятых.

РАБОТА С СОВЕТОМ ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ

По предложению комитета по предпринимательству, инновационной политике и цифровому развитию Курской областной Думы в план работы совета законодателей ЦФО включено рассмотрение вопроса «О совершенствовании федерального законодательства в части регулирования семейного предпринимательства» (в 2023 году Гран-при международной бизнес-премии Win-Win WOMEN завоевала Татьяна Семисоха –



собственник Центра Медицинской Реабилитации в городе Курске, в 2024 году проведение международной бизнес-премии Win-Win WOMEN планируется в городе Курске).

ВОВЛЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Председателем комитета по предпринимательству, инновационной политике и цифровому развитию Курской областной Думы А.Н. Анпиловым совместно с постоянным комитетом по бюджету, налогам и экономическому развитию Курской областной Думы было организовано заседание рабочей группы на тему: «Об обращении предпринимателей о росте налоговой нагрузки в связи с увеличением имущественного налога». По итогам заседания направлено письмо в адрес председателя Железнодорожной городской Думы об установлении льготной ставки для индивидуальных предпринимателей по уплате налога на имущество.

В адрес комитета поступило благодарственное письмо от предпринимателей города Железнодорожска с благодарностью.

В целях повышения эффективности публичной работы постоянного комитета был обновлен состав Экспертного совета по предпринимательству, инновационной политике и цифровому развитию при Курской областной Думе.

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Комитетом по предпринимательству, инновационной политике и цифровому развитию Курской областной

Думы проведена оценка регулирующего воздействия по двум законопроектам. По итогам рейтинга базовых процессов регуляторной политики в регионах, проводимого Минэкономразвития России, в 2023 году Курская область впервые за последние 10 лет вошла в число лидеров, показав «хороший уровень» (ранее регион находился в «средней группе»), что отмечено в отчете Правительства Курской области.

ПЕРСПЕКТИВЫ. СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

Постоянный комитет по предпринимательству, инновационной политике и цифровому развитию Курской областной Думы принял активное участие в формировании Стратегии развития сферы малого и среднего предпринимательства Курской области до 2030 года (далее – Стратегия). Принимая во внимание действующий санкционный режим и приграничный статус региона, стояла задача по определению приоритетов развития малого и среднего предпринимательства с учетом мнения самих предпринимателей и общественных бизнес-объединений по качественному изменению сектора и повышению его вклада в макроэкономические показатели. Постоянным комитетом направлен ряд предложений в Стратегию, которые были учтены в итоговом её варианте. На последнем заседании комитета Стратегия развития сферы малого и среднего предпринимательства Курской области до 2030 года была рассмотрена.

ИТОГИ ПОСЛАНИЯ ПУТИНА – 2024. ГЛАВНОЕ ИЗ РЕЧИ ПРЕЗИДЕНТА

– Властями будет проработана амнистия за дробление бизнеса для некрупных компаний, вынужденных пойти на этот шаг с целью ухода от налогов.

– У некрупного бизнеса появится возможность раз в 5 лет воспользоваться правом полугодовых кредитных каникул без ухудшения кредитной истории.

– С 2025 года запланирован отказ от временного моратория на проверки, требуется разработка рискоориентированного подхода. Для отечественного бизнеса будут создаваться все необходимые условия для работы в российской юрисдикции.

Права человека, правосудие, или Свобода административного усмотрения?



23 января 2024 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным был подписан Указ №63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей», который является логическим продолжением целого комплекса мероприятий в рамках проводимого в России Года семьи, подчеркивающего особую роль семьи в развитии государства и общества. Уполномоченный по правам человека с удовлетворением отмечает, что на территории Курской области и ранее проводилась целенаправленная деятельность по поддержке многодетных семей, однако появление этого Указа Президента РФ является дополнительной гарантией государственной защиты и поддержки многодетных семей. Так, например, Законом Курской области от 21.09.2011 года №74-ЗКО «О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям

граждан земельных участков на территории Курской области», многодетные семьи имеют право на бесплатное получение земельных участков для индивидуального строительства. При этом эти земельные участки должны быть обеспечены необходимыми инженерными коммуникациями.

К сожалению, в процессе реализации этого права, предоставленного федеральным и региональным законодательством, многодетные семьи сталкиваются с многочисленными трудностями, преодолевать которые приходится при поддержке прокуратуры и судов.

Так, например, в 2021-2023 годах прокуратура Курской области неоднократно обращалась в суды с исками о возложении на администрацию города Курска обязанности по обеспечению земельных участков, предназначенных для многодетных семей, объектами инфраструктуры. Суды, отстаивая интересы многодетных семей и соглашаясь с доводами прокуратуры, признавали незаконными действия органа местного самоуправления и возлагали на него обязанность по обеспечению выделенных земельных участков необходимой инфраструктурой.

Казалось бы, справедливость возторжествовала и вынесенные от имени Российской Федерации судебные решения заставляют чиновников выполнять свои обязанности перед многодетными семьями. Однако

на практике даже наличие вступившего в силу судебного решения не является безусловной гарантией защиты и восстановления нарушенных прав граждан.

Так, например, 8 июня 2021 года Ленинский суд города Курска удовлетворил исковые требования городской прокуратуры и обязал администрацию обеспечить объектами инфраструктуры земельный участок с кадастровым номером 46:29:102094:57, расположенный по адресу: г. Курск, ул. Прохладная, д. 13 (пос. Семейный).

7 апреля 2023 года Ленинский районный суд города Курска уточнил ранее выданное решение и обязал администрацию выполнить все мероприятия по обеспечению земельного участка объектами инфраструктуры сроком до 12 декабря 2023 года. Орган местного самоуправления в свою очередь информировал суд о том, что «исполнить эти требования будет возможно после 11.12.2023 года, когда будет выполнено строительство водопроводной сети к земельному участку».

Практически этот ответ может расцениваться по меньшей мере как неуважительное отношение отдельных должностных лиц администрации муниципального образования к решению суда. При этом ранее администрация не смогла доказать свою правоту в апелляционных и кассационных инстанциях, что является доказательством законности

и обоснованности судебного решения.

В связи с длительным сроком неисполнения этого решения суда Управлением ФССП России по Курской области администрация города Курска была привлечена к административной ответственности по ст. 17.15 КоАП РФ и предупреждена об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ. Судебным приставом-исполнителем был установлен срок для исполнения решения суда до 11.01.2024 года.

Однако администрация города, ссылаясь на свои внутренние документы, перенесла срок фактического исполнения указанного судебного решения теперь уже на 2026 год. Таким образом, решение суда в интересах многодетной семьи остаётся неисполненным в течении нескольких лет, что само по себе содержит признаки нарушения требований статьи 46 Конституции Российской Федерации, которая гарантирует каждому гражданину право на судебную защиту.

По сути дела, в этом случае администрация муниципального образования демонстрирует не только неуважительное отношение к суду и присваивает себе полномочия по внесению изменений в его решения, но и создаёт условия для формирования правового нигилизма у подрастающего поколения, так как дети этой многодетной семьи получают наглядный негативный урок взаимодействия

личности, закона и государства. И этот пример может принести намного больше вреда всей системе воспитания, чем все идеологические противники, вместе взятые.

К сожалению, данный пример является не единичным. Так, решением Курского районного суда, вступившим в силу 13.10.2022 года, на администрацию Курского района была возложена обязанность выкупить у гражданина земельный участок с расположенным на нём объектом незавершённого строительства. Это решение также до сих пор не исполнено. В этой связи УФССП по Курской области возбудило исполнительное производство №41883/23/98046-ИП от 24.03.2023 года в отношении администрации Курского района Курской области. В связи с неисполнением должником судебного решения без уважительных причин судебным приставом неоднократно составлялись протоколы об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 17.15 КоАП РФ (№336 от 26.10.2023 г., №407 от 29.11.2023 г., №61 от 21.02.2024 г.), и назначались наказания в виде административных штрафов, а также устанавливались новые сроки для исполнения требования исполнительного документа. Главе администрации Курского района Курской области вручались предупреждения об уголовной ответ-

«Правосудие есть основание всех общественных добродетелей».

П.А. Гольбах.

ственности в соответствии с требованиями ст. 315 УК Российской Федерации.

Администрация Курского района дважды обращалась в суд о приостановлении исполнительного производства, однако судебными инстанциями в удовлетворении этих заявлений было отказано. До настоящего времени решение суда не исполнено.

Аналогичная ситуация складывалась в 2023 году на территории Большесолдатского и Железнодорожного районов, где выделенные многодетным семьям земельные участки оказались не обеспечены инженерной и транспортной инфраструктурой, что не позволяло использовать их по целевому назначению. И вновь прокуратуры районов были вынуждены обращаться в суды для защиты законных прав и интересов многодетных семей!

(Окончание на 3-й стр.)

Безработица находится на рекордно низком уровне, но при этом треть россиян активно ищет работу.

Сегодня в РФ вопрос трудоустройства находится в какой-то курьезной ситуации. С одной стороны, по данным разных исследований, в стране наблюдается рост доходов россиян и рекордно низкий уровень безработицы. Тогда как с другой — примерно 33% наших граждан находятся в активном поиске работы и не могут её найти из-за низких зарплат.

ИНТЕРЕСНАЯ СТАТИСТИКА

В то же время на декабрьской пресс-конференции Президент России озвучил очень интересные цифры. В частности, он сказал, что безработица в России снизилась до рекордно низкого значения — в 2,9%. При этом реальная зарплата увеличилась на 7% за минусом инфляции. И уточнил, что рост доходов наблюдается не у всех. Однако «средняя температура по больнице» очень внушительная.

Обабоченность российского правительства производственным сектором крайне противоречива.

С одной стороны, сам факт того, что господа в высоких кабинетах обратили внимание на эту важнейшую стратегическую отрасль — это уже колоссальный прогресс. Первый шаг к лечению «болезни» заключается в признании её наличия, и в этом отношении сами разговоры о необходимости реанимировать производство можно считать за такой шаг.

Неолиберальная экономика услуг продемонстрировала свою полнейшую нищету: оказалось, что она работает только в относительно спокойное время или при полной сдаче политэкономического суверенитета в пользу центра ультраимпериалистического мира. Можно лишь поаплодировать тому, что спустя 30 лет концентрированного строительства неолиберального капитализма в России кому-то наконец хватило смелости и разума начать продумывать путь назад.

С другой стороны, сама проблема уже настолько сильно деформировала рынок про-

В России сложилась парадоксальная ситуация: работы полно, но работать никто не хочет

Между тем, считают экономисты, стоимость набора регулярно приобретаемых товаров может увеличиться примерно на 30%. И тогда получится, что если зарплата россиянина, которая в 2021 году составляла 100 тыс. условных рублей, осталась прежней, то по покупательской способности её можно уравнивать с 80 тыс. рублей.

Согласно недавно проведённому исследованию портала «Зарплата.ру», активно ищут работу примерно 33% респондентов. Самой главной причиной этого является низкий уровень заработной платы. Именно поэтому 50% соискателей и начали подбирать себе новое рабочее место. К тому же в 8% случаев были названы ещё и несвоевременная оплата труда.

О том, почему же в нашей стране возник такой парадокс в оплате

труда, рассказал кандидат экономических наук и эксперт Ассоциации по развитию финансовой грамотности Михаил Беляев. По его словам, такая ситуация имеет место быть по причине того, что работодатель, прибыль которого зависит от количества сотрудников, в том числе и не имеющих какой-либо квалификации, устанавливает им конкурентоспособную оплату труда. Поэтому те же курьеры получают зарплату, сопоставимую с оплатой труда сотрудника интеллектуальной сферы. Ведь в данном случае прибыль работодателя совершенно не зависит от качества его специалистов.

К примеру, в таких специальностях, как журналистика, социальная аналитика, педагогика, да и наука тоже, не требуется такая маржинальность. Кроме этого, здесь ра-

ботодатель исходит из того, что его специалисты никуда не денутся. Они будут находить себе подработку. «А если и денутся, то всегда можно заменить, ведь результат работы таких специалистов — штука весьма условная, её не измеришь количеством выполненных доставок продуктов или выточенных токарём болтов», — пояснил экономист.

Исправить сложившуюся ситуацию можно лишь с помощью мощных профсоюзов, которые могли бы требовать у работодателя для своих членов нормальных зарплат, отметил он.

Правда, недовольных размером оплаты своего труда россиян сейчас действительно много. Согласно данным официальной статистики, в России вырос уровень экономики и, соответственно, уровень доходов

граждан. Но зарплата увеличилась лишь у специалистов рабочих специальностей, работающих на оборонную промышленность, у нефтяников, у айтишников и т.п. Однако в целом в большинстве отраслей всё осталось по-прежнему. И людей, доходы которых не увеличивались ещё с допандемийного периода, — миллионы.

Да, средняя зарплата показала сейчас хороший рост, но всё это из-за её большого разброса по отраслям, пояснил экономист Беляев. При этом он назвал причину, по которой, согласно опросу, половина людей находится в активном поиске работы, тогда как уровень безработицы остаётся рекордно низким.

Дело всё в том, что не всякий человек, который находится в поиске работы, на самом деле яв-

ляется безработным. Уволиться, прежде чем будет найдено новое рабочее место, может позволить себе далеко не каждый. Поэтому и выходит, что при такой низкой безработице существует огромное количество ищущих новую работу.

«И тут возникает проблема структурной нехватки кадров. Потому что люди, ищущие работу, не обладают квалификацией, чтобы перейти в сферу рабочих профессий, где зарплаты действительно растут и есть нехватка кадров», — отметил экономист.

Но при этом не многие из них хотя бы переучиться и в итоге получают ровно то же самое, что и имеют.

«Поэтому, если мы не перестроимся, получим либо низкоэффективную экономику, либо массовую безработицу», — пояснил эксперт. И дополнил, что если правильно подойти к системе переквалификации, то будет всё наоборот.

А вот переход в новые сферы даст возможность получать высокие заработки.

ForPost.

Отчего же россияне не идут на заводы?

изводства и труда, что вывернуться, что называется «с кондачка» не выйдет. Целенаправленный отход от развитой индустриальной экономики в пользу экономики услуг и торговли энергоресурсами сформировал соответствующее массовое сознание россиян. Эта проблема глубже, чем кажется — несколько поколений было затронуту построением неолиберализма, а тезис Маркса о том, что «общественное бытие определяет общественное сознание», никто не отрицал. Самые лучшие умы, которые могли бы здесь и сейчас в России участвовать в индустриальном ренессансе, но они осели в лабораториях ультраимпериализма, используют свои знания на благо западной науки. Делать ставку на пере-

наимание их обратно глупо. Многие из них уже мертворожденно привязаны к новому дому и винить их в этом тяжело. Уничтожение производства и науки в России привело к тому, что им негде было приложить свои знания, они искали те места, где они востребованы. Не стоит также забывать, что

и сама Болонская система образования, которая с таким воодушевлением строилась в России, изначально нацелена на отбор самых лучших кадров со всего мира и их выкуп в западные страны.

Необходимо воспитывать своих гениев сызнова, но эта проблема касается не только лишь образования.

Современные подростки имеют доступ к океану информации с самого раннего возраста. Они прекрасно видят, кто в российском обществе пашет, а кто на труде пахарей шикует. Вполне естественно, что подавляющая часть подростков хочет оказаться во второй категории — в конечном счёте неолиберальный капитализм неизбежно продуцирует мелкобуржуазное мировосприятие как основное. Поэтому недостаточно многозначительных призывов «Идите на заводы!», совсем мимо пройдут «разговоры о важном», где подросткам разъясняют сложившуюся ситуацию. Пока подростки не увидят в реальности то, что люди труда являются элитой общества,

что именно фабрично-заводские рабочие получают хорошие зарплаты, уважаемы в обществе и являются в полной мере людьми всех общественных отношений, массово они не захотят идти на заводы и фабрики.

Между тем именно такое положение рабочих должно быть обеспечено уже сейчас. Качественный специалист сферы производства должен начинать изучение сложных технических наук со средней школы как минимум. Современные школьники относятся к математике, физике или химии, как к пытке, которую нужно просто пережить и забыть. Понятно, что не все — есть отдельные представители иных взглядов в школьной среде, но исключение лишь доказывает правило. Поднятия уровня технических дисциплин — это вопрос в том числе и кадров в сфере образования. Соответственно, и само образование должно сильно измениться, о печальных зарплатах среди педагогов и колоссальной нагрузке на них наслышаны все. На решение всех

этих вопросов нужны средства, а где же их взять?

У простого трудового народа брать уже почти нечего. Однако богатейшие россияне продолжают богатеть, а чиновникам высокого ранга то и дело увеличивают зарплаты. Чисто физически взять средства на реконструкцию образования и ренессанс производительных мощностей и кадров больше неоткуда — именно бенефициары построения неолиберального капитализма в России, сиречь сырьевые магнаты и банкиры, должны похудеть в районе кошелька. Раздутый чиновничий аппарат также превращается в воронку для бюджетных, а значит в первую очередь народных, денег. Вот они, золотые прииски, которые необходимо обрабатывать для добычи полезных ресурсов, которые могут стать залогом возрождения страны!

Делать это требуется с такой же скоростью и резвостью, с которой нашу советскую Родину швырнули

в своё время в капитализм. Дело в том, что запуск этих процессов принесёт результат только через несколько лет — должно вырасти целое поколение подростков, которое будет «перепрошито» новым взглядом на реальность, где рабочий — это лидер общества. Растягивать это всё на десятилетия вперёд, как это обычно любит делать российская бюрократия, невозможно по причине отсутствия этих самых десятиков лет на развитие.

«Сталинские 30 лет спокойствия» — есть величайшая политическая глупость: никто в мире распадающегося ультраимпериализма даже 3 лет спокойствия не даст.

Такая вот диалектика индустриального ренессанса. Только она может помочь решить вопрос, который витает в воздухе и который власть вот-вот сформулирует: «Отчего же россияне не идут на заводы?»

Журнал «Фотон».



Права человека, правосудие, или Свобода административного усмотрения?

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

При этом никакие меры по выделению такой земли власти не принимали. В настоящее время прокуратура пытается разрешить данный вопрос в судебном порядке. Исковое заявление с требованием обязать мэрию за год создать 61 земельный участок для многодетных семей рассматривается в Обоянском районном суде.

Аналогичные факты имели место в Щигровском, Курчатовском, Мантуровом и ряде других районов Курской области.

Такое отношение представителей власти к правам многодетных семей является недопустимым, а предоставление этим семьям компенсации в размере 200 тыс. рублей вместо бесплатного участка земли только частично решает проблему и не способствует формированию и развитию культуры многодетной семьи, материальную основу которой должно составлять частное домовладение.

Во всех приведенных случаях говорится об отношении к конституционным правам граждан, уровне уважения к суду, законопослушности и профессиональной подготовки отдельных должностных лиц органов местного самоуправления, их пониманию требований статьи 2 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства. То есть это обязанность всех органов публичной власти, каждого государственного и муниципального служащего!

В ходе исполнения судебных решений мы сталкиваемся с ещё одной формой пренебрежительного отношения к закону, которая нашла своё проявление в формальной готовности должностных лиц органов местного самоуправления к оплате административного штрафа по ст.

17.15 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за неисполнение судебного решения. Парадоксальность данной ситуации заключается в том, что за нерасторопность, нежелание или неспособность муниципальных служащих исполнять свои обязанности в точном соответствии с законодательством о государственной и муниципальной службе приходится платить штрафы добросовестным налогоплательщикам, за счёт которых и формируются бюджеты муниципальных образований.

При этом на сегодняшний день фактически отсутствует практика предъявления регрессных исков к нерадивым чиновникам, благодаря усилиям которых бюджеты муниципальных образований получают дополнительные денежные обязательства по оплате штрафов вместо того, чтобы направлять эти денежные средства, например, на оказание материальной помощи социальным незащищённым категориям граждан. О необходимости предъявления такого рода исков имеется прямое Указание Генпрокуратуры России от 19.09.2022 №521/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» (пункт 2.12).

По данным Федеральной службы судебных приставов РФ, в 2022 году на исполнении находилось 131,5 млн исполнительных производств (в 2021 году — 119,7 млн.). В общем количестве исполнительных производств 68,7 млн (52,3%) составили судебные акты, в том числе в отношении должников, в качестве которых выступали государственные и муниципальные органы.

По мнению целого ряда экспертов, в случае, если судебный акт не исполняется должностным лицом государственного или муниципального округа, то, как представляется, необходима проверка на наличие в действиях такого должностного

лица признаков правонарушения, относящегося к категории коррупционных (т.е. перечисленных в ст. 1 Закона о противодействии коррупции). По сути, любое неисполнение судебного акта государственным или муниципальным служащим при наличии условий для его исполнения само по себе должно быть поводом для подозрений в коррупции и организации соответствующих проверочных мероприятий.

В любом случае, преодоление судебного решения путем принятия административным органом юрисдикционного акта, влекущего для участников судебного спора иные последствия, нежели определенные судебным решением, не только не отвечает природе правосудия, но и содержит в себе чрезвычайно мощный разрушительный потенциал, который должен быть нейтрализован, в том числе и с использованием возможности, предоставляемых Федеральным законом от 30.04.2010 г. №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

При этом, в соответствии с требованиями статьи 1 этого закона, присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок не зависит от наличия либо отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Одновременно присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок не препятствует возмещению вреда в соответствии со статьями

1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 г. №11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок, как мера ответственности государства, имеет целью возмещение причиненного неимущественного вреда фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию данных прав в разумный срок, независимо от наличия или отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложена обязанность по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Данная компенсация не направлена на возмещение имущественных потерь заинтересованного лица и не заменяет собой возмещения имущественного вреда, причиненного ему незаконными действиями (бездействием) государственных органов, в том числе судов.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, защита нарушенных прав не может быть признана действенной, если судебный акт своевременно не исполняется. Исполнение судебного решения, по смыслу статьи 46 Конституции Российской Федерации следует рассматривать как элемент судебной защиты, что обязывает федерального законодателя при выборе в пределах своей конституционной дискреции того или иного механизма исполнительного производства осуществлять не-

противоречивое регулирование отношений в этой сфере, создавать для них стабильную правовую основу и не ставить под сомнение конституционный принцип исполнимости судебного решения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 2002 года №1-П, от 14 мая 2003 года №8-П, от 14 июля 2005 года №8-П, от 12 июля 2007 года №10-П, от 26 февраля 2010 года №4-П, от 14 мая 2012 года №11-П и др.).

Части 1 и 2 ст. 118 Конституции РФ устанавливают, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом в процедурах конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства. По смыслу данной статьи во взаимоотношениях со ст. 10 Конституции именно суду принадлежит исключительное полномочие принимать окончательные решения в споре о праве. Преодоление же судебного решения путем принятия административным органом юрисдикционного акта, влекущего для участников судебного спора иные последствия, нежели определенные этим судебным решением, означает нарушение конституционных гарантий прав и свобод, не отвечает самой природе правосудия и не совместимо с принципами самостоятельности судебной власти, независимости суда и его подчинения только Конституции и федеральному закону (Постановление КС №5-П/2009).

Право на судебную защиту, по мнению Уполномоченного по правам человека, включает в себя не только право на обращение в суд, и гарантированную государством возможность получить реальную судебную защиту. Оно предполагает конкретные гарантии, позволяющие осуществить его в полном объеме, обеспечить эффективное восстановление в правах посредством пра-

восудия, отвечающего критериям справедливости. Причем одним из важных факторов, определяющих эффективность восстановления нарушенных прав, является своевременность защиты прав участвующих в деле лиц.

По всей видимости, необходимо значительное увеличение сумм компенсаций, введение института материальной ответственности чиновников, препятствующих исполнению судебных решений; внесение дополнений в Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 2010 года «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Требуется ужесточение санкции статьи 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает ответственность за неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

Судебное решение — это властный акт суда, направленный на восстановление и защиту прав и свобод человека, обязательный для исполнения на территории государства всеми без исключения субъектами. И если этот акт игнорируется, если за неисполнение судебных решений никто не несет ответственность, то вполне естественно возникает вопрос об эффективности всей системы государственной защиты прав человека. Никакая судебная реформа не будет эффективной, если решения суда не будут исполняться. А исполняться они будут только тогда, когда виновные в нарушении закона будут нести ответственность.

26 марта 2024 года, выступая на коллегии Генеральной прокуратуры Президент РФ В.В. Путин в очередной раз обратил внимание на то, что «безопасность наших граждан, защита их прав и свобод, обеспечение суверенитета России, укрепление правопорядка были и остаются ключевыми задачами государственной политики».

В.В. ФИРСОВ,
уполномоченный по правам человека в Курской области.

«Нам враги не нужны, у нас есть Первый канал»

На федеральных каналах нет места для настоящих патриотов, зато есть для «испуганных».

Друзья, никто не задумывался, почему наши федеральные телеканалы в свои сетки вещания не включают артистов, которых можно назвать настоящими патриотами России?

Абсолютное большинство людей знают Валерия Кипелова, Ярослава Дронова (Шаман). Всех этих артистов объединяет одно – их кто-то не пускает на большие концертные площадки России, их вы не увидите на телеэкранах, не услышите по радио, но зато их постоянно выдают с концертными на новых российских территориях, то есть в ДНР и ЛНР.

Этим ребятам не надо пиариться, «засовывать» головы в объективы телекамер и кричать, мол, посмотрите, какие мы патриоты! Они молча делают свою работу.

Когда в сентябре прошлого года в ДНР праздновали 80-летие освобождения от фашистских захватчиков, на «Саур-Могиле» прошел огромный концерт, где народ аплодировал выступлением Александра Буйнова, Григория Лепса, Александра Маршала, Ольги Кормухиной, Гоши Куценко, Аскара Абдразакова, Азамата Мусагалиева, Дениса Дорохова, Родиона Газманова.

Но где же был наш так называемый король эстрады Киркоров? Почему его не было на том концерте? Видимо, он готовился к «голой вечеринке». Да и вообще, он такие мероприятия не посещает. А вдруг из-за океана ему предьявят претензии в патриотизме и любви к России? Всё, с поездками в Майами придется распрощаться.

На этом концерте выступал отец Киприана – Герой Советского Союза, бывший боевой летчик, потерявший ногу в Афгане, но продолжавший летать ещё 14 лет. Сегодня он проводит службы для российских военных. Только что-то не видно, чтобы вокруг этого действительно Героя суешились телезрители.

Шамана знают все! Его потрясающая энергия собирает стадионы. Но почему о нем не говорят в новостях, не снимают про него телерепортажи? Зато СМИ публикуют какие-то сплетни об артисте и рассказывают, как на съемках «Песни года» рядом с Ярославом Дроновым не захотели стоять Агутин и ему подобные «испуганные патриоты».

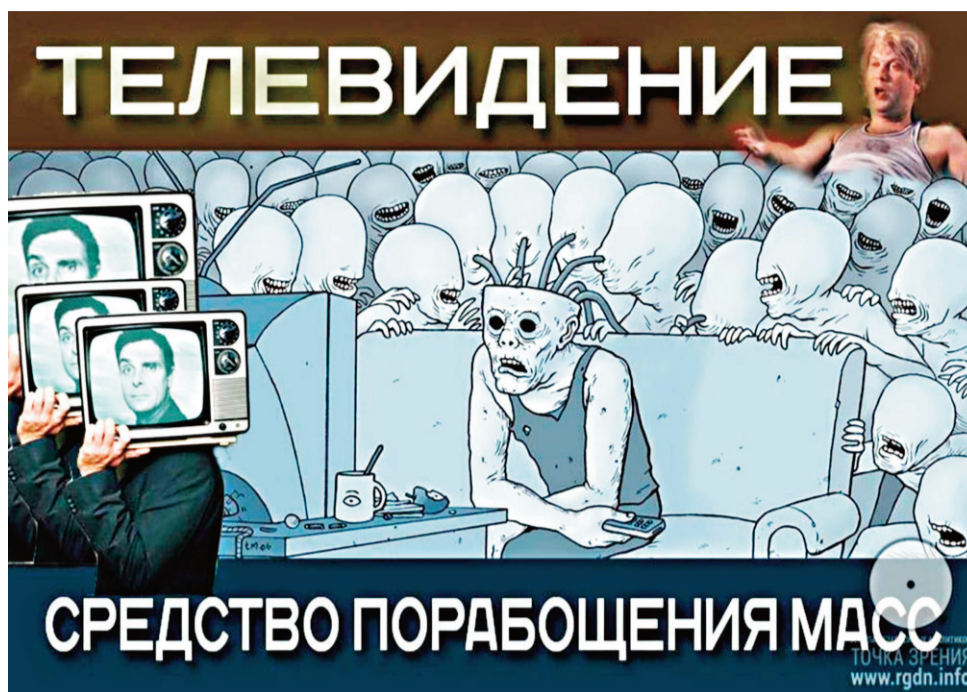
На «Саур-Могиле» народ впервые услышал песню «Спят курганы темные» в великолепном исполнении Акимы Апачева.

Песня «Триста тридцать три» в исполнении Азамата Мусагалиева, Дорохова и автора Александра Ванюшкина буквально «зажгла» народ.

Такие песни должны звучать с большой сцены и транслироваться на всех федеральных телеканалах! Но нет этого почему-то. Эрнст быстеренко подсуетился и показал концерт с «Саур-Могилы», но не потому, что он патриот России.

Под ногами Эрнста в последнее время начала «подгорать земля», потому что на Первом этот гражданин Великобритании собрал всех тех, кто не любит Россию. Вот и пришлось Эрнсту провести трансляцию одного концерта в году.

Что было потом? Мы все знаем и помним: «голые вечеринки», показ на голубых экранах юмора ниже поя-



са. Потихоньку на широкие экраны начинается снова «вылазить» «челябинский сталебар» Светлаков с нетрадиционной ориентацией, который в феврале 2022-го на своей странице в запрещенной соцсети нарисовал, как Малевич, черный квадрат.

Снова Шепелев, который не любит Россию, но, побегав по границам и вернувшись-таки в Москву, ведет свою передачу на федеральном канале.

«Великий певец» Александр Ревва вернулся из испанской эмиграции и тоже получил свое «место под солнцем», точнее, место на телеканале, хотя он тоже не любит Россию, но любит здесь зарабатывать.

Почему на «широких экранах» не показывают тех, кто поет для наших военных? Их нет в информационном

поле! Телевизионные эфиры заполнены «камеи кллабами», мужиками с накрашенными ресницами и ужасными песнями. Это называется культура?

Надо избавляться от такой культуры. Надо гнать с экранов и государственных концертных площадок всяких «королей» с перьями и стразами, даже если они их скинули и надели «овечью шкуру». Таких уже не отмыть ни в какой прачечной.

Федеральные телеканалы должны заполнить настоящей элитой – патриоты России!

Что касается врагов, то приведу слова Ивана Охлобыстина: «Нам враги не нужны, у нас есть Первый канал».

Валентина ЛИСИЦА.
Сайт «Интересные истории».

Теперь Матвиенко – Герой Труда

Президент России Владимир Путин присвоил председателю Совета Федерации Валентине Матвиенко звание Героя Труда. Указ опубликовали на официальном интернет-портале правовой информации в день рождения В. Матвиенко 7 апреля. «За особые трудовые заслуги перед государством и народом».



Политическую карьеру Валентина Матвиенко начала в комсомоле, в 80-е годы возглавила комитет ВЛКСМ Ленинградской области, затем работала в Ленинградском городском Совете народных депутатов, в 1988 г. избрана народным депутатом СССР. С 1991 по 1998 годы находилась на дипломатической работе.

В период с 1998 по 2003 годы занимала пост заместителя председателя правительства РФ, на котором курировала социальную сферу, затем – полномочного представителя президента РФ в Северо-Западном федеральном округе.

В сентябре 2011 года она была единогласно избрана председателем Совета Федерации Федерального Собрания России. Матвиенко переизбиралась в 2014 и 2019 годах.

Ну, вот встречаем нового Героя Труда! Раньше это звание получали лучшие рабочие, трактористы, сталевары, строители, шахтеры, конструкторы и так далее, а ныне чиновники.

Теперь Матвиенко у нас Герой Труда наравне, например, с А.Б. Миллером, председателем правления, заместителем председателя совета директоров ПАО «Газпром».

Звание Героя Труда РФ присваивается гражданам Российской Федерации за особые трудовые заслуги перед государством и народом, связанные с достигнутым выдающимся результатов в государственной, общественной и хозяйственной деятельности.

Видимо, мы просто не знаем всех заслуг героев капиталистического труда. Мало информации...

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков подчёркнул, что Матвиенко является неотъемлемой частью новейшей истории России. Трудно переоценить ее вклад в развитие государства в разных сферах.

Глобальный социальный передел в пользу элит

Геополитическая природа не терпит пустоты. Ушел Советский Союз, и за последние 30 лет мир во многих отношениях вернулся в эпоху, которая закончилась в середине 20-х годов прошлого века.

Во-первых, резко ухудшилось положение нижних слоев капиталистической системы, а в некоторых странах оно стало походить на то, что Джек Лондон описал в «Железной пьете». Теперь «буржуинам» не надо заигрывать со своим населением: они могут диктовать ему условия, а кому не нравится – вон.

Во-вторых, на границах бывшего СССР возникают серьезные государства и начинают движение в прошлое. Тут мы видим и усиление Турции, и амбиции Польши.

Возникает соблазн сказать, что все возвращается на круги своя. Да, по форме мир возвращается в геополитическое прошлое, но содержание у этого процесса совершенно другое. Субъектом новых имперских (по форме) амбиций является не государство, а принципиально новый тип господствующих групп – корпоратократия. Большую роль тут играют наднациональные интересы, поэтому, строго говоря, повторение происходит на новом витке, с новыми субъектом и содержанием.

На наших глазах происходит новый передел мира – реорганизация мирового политико-экономического пространства после крушения «исторического коммунизма» и распада СССР. Мы стали свидетелями глобальной перестройки-перетряски, демонтажа «ялтинской» системы. Необходимо отметить, что «ялтинская» система детонирована не только геополитически, но и геоэкономически, социально-экономически.

Главным агентом этой системы

было государство социального обеспечения (welfare state), или социально-военное государство, от которого выигрывала значительная часть прежде всего среднего и рабочего классов, которые в ситуации глобального межсистемного противостояния надо было умиротворять до тех пор, пока существует СССР. Именно поэтому, когда в середине 1980-х гг. политико-экономическое положение хозяев ядра капиталистической системы оказалось под угрозой, глобализирующийся Запад навалился на СССР.

Середина 1980-х гг. стала моментом рождения нового – постиндустриального и глобального – Запада. До сих пор, однако, мы, завороненные своей «перестройкой» и постперестроечным погромом, не попытались понять реальную суть того, как успешно протекавшая для СССР «холодная» война обернулась поражением всего лишь через 10 лет после побед 1975 г.; выявить генеалогию нашего времени, механизм его рождения, понять, что перестройка – это ключевой момент истины в двойной борьбе XX в., особенно второй его половины – труда и капитала, Евразии (русских) и Северной Атлантики (англосаксов). В этой борьбе родился и рождался XXI век.

«ХОЛОДНАЯ» ВОЙНА

История капиталистической системы знает эпохи гегемонии тех или иных держав и эпохи соперничества, которые отделяют друг от друга эпохи гегемонии и которые суть периоды острой борьбы за передел мира. Таковыми были, например, 1756–1815 и 1871–1945 гг. – англо-французский и американско-германский раунды борьбы за гос-

подство в мире. В середине американско-германского раунда, однако, ситуация изменилась. Мировая система перестала быть только капиталистической – возник исторический коммунизм, СССР.

Мировая система стала единством и борьбой противоположностей – капиталистической и антикапиталистической подсистем. Это существенно осложнило мировую борьбу за господство: мировая борьба островных англосаксонских держав с полуостровными (континентальными) оказалась тесно переплетена с борьбой двух глобальных социальных проектов – капиталистического и коммунистического.

В мировой войне 1939–1945 гг., по крайней мере, до открытия второго фронта, логика глобального социосистемного противостояния оказалась на короткий отрезок времени подчинена традиционной логике борьбы «островитян» и «континенталов», и СССР в очередной раз, как в 1812 и 1914 гг., оказался на стороне англосаксов, работая своей людской массой и пространством на их гегемонию в капитализме.

Уже в конце войны глобальное социосистемное противостояние вышло на первый план, что и нашло отражение в тайных англо-американских планах сепаратного мира с немцами и совместных с ними действий против Красной Армии (1944 г.), а затем в феномене «холодной» войны, которая велась в 1945–1989/91 гг. в период гегемонии США в капитализме.

Так в середине XX в. в связи с оформлением мировой социосистемы произошел сбой в двухвектовой схеме «гегемония – соперничество». Гегемония США в капитализме была налицо, а соперничество обрело невиданный ранее – глобальный – масштаб, став схваткой двух систем, двух глобальных проектов.

В 1991 г. рухнул СССР, закончилась эпоха соперничества, а США продолжают наращивание беспрецедентной военной мощи, то есть демонстрируют черты, характерные для эпох соперничества, а не гегемонии.

ЧЕТЫРЕ РАУНДА

Самого начала «холодной» войны американцы планировали уничтожение СССР посредством ядерных ударов (1948 г.: план «Чероитир», документ «Флитвуд», план

САК ЕВП 1-49, директива СНБ-58; 1949 г.: план «Дропшот» – 300 атомных бомб для уничтожения 85% промышленности и крупнейших городов СССР), однако воля и выдержка советского руководства, а затем появление у Советского Союза ядерной и водородной бомб сорвали эти планы. Военное столкновение произошло на периферии – в Корее, окончившись миром 1953 г. Этот мир увенчал первый период «холодной» войны (1945–1953 гг.); концом второго периода стал Карибский кризис (1962 г.), третьего – совещание в Хельсинки (1975 г.); конец четвертого наступил между декабрём 1989 г. (встреча Буш-старшего и Горбачева на Мальте) и декабрём 1991 г. (распад СССР).

Если первый период «холодной» войны начался ядерным преимуществом США, то окончился он вничью. Точку в развитии второго периода поставило отступление СССР во время Карибского кризиса. По сути же, это был единственный успех Запада (США), «подслащенный» целое десятилетие нарастающих для Запада проблем: СССР начал укрепляться на Ближнем Востоке, наращивал военный потенциал, укреплял свою зону в Восточной Европе, активно поддерживал национально-освободительное движение и, самое главное, создав в 1957 г. межконтинентальную баллистическую ракету, обеспечил себе возможность массированного возмездия и поставил США впервые в их истории перед реальной угрозой удара по их территории.

Третий период окончился победой СССР и поражением США. Американцы потерпели поражение во Вьетнаме, Запад в Хельсинки был вынужден признать ялтинскую систему (тезис о нерушимости границ в Европе). США потерпели поражение как государство в борьбе с другим государством; поражение также потерпел правивший страной с конца XVIII в. политический класс восточного побережья. Власть сместилась к агрессивным южным и западным сегментам правящего класса, тесно связанного с транснациональными корпорациями и международным (глобальным) финансовым капиталом.

Четвертый раунд «холодной» войны окончился поражением СССР и исчезновением его с политической карты мира в 1991 г. В декабре 1991 г. Буш-старший поздравил амери-

канский народ с победой в «холодной» войне. В 1979 г. СССР позволил англосаксам (идея Б. Льюиса и Зб. Бжезинского) заманить себя в Афганистан. Афганская ловушка совпала с системным кризисом реального социализма. Логика борьбы за власть в господствующих группах СССР привела Горбачева и его команду к тому, что с конца 1987 г. их опорой в борьбе за сохранение и власти все больше и больше становились правящие классы Запада, прежде всего – американский master-class. И весьма вовремя для этого класса и для Америки: в середине 1980-х гг. ее положение и самой по себе и как центра Запада было аховым. По сути, спасти Штаты могли лишь ослабление и крушение СССР и новый передел мира. Почему?

МИРОВОЙ СРЕДНИЙ КЛАСС И СССР

Сразу же после окончания Второй мировой войны и с началом «холодной» войны на Западе быстро и широко развернулся процесс развития государства социального обеспечения, с помощью налоговой системы перераспределявшего богатство таким образом, что значительные сегменты среднего и рабочего классов, не будучи буржуазией по источнику дохода, улучшили свое благосостояние и могли вести буржуазный образ жизни. Социалистическое по сути регулирование жизни капиталистического ядра создавало слой, который можно назвать «социалистической буржуазией» или квазибуржуазией. Сам факт наличия СССР, социосистемы, не говоря уже о соревновании с ним (которое, как считали на Западе очень многие на рубеже 1950–1960-х гг., Запад проигрывает), заставлял правящие классы замирать, умиротворять прежде всего материально те значительные по численности сегменты общества, которым по логике и социальным законам капитализма хорошо жить не положено.

Улучшив свои экономические позиции, значительные по численности сегменты рабочего и среднего классов начали претендовать на большее – на позиции социальные и политические. Возникла угроза смены элит, прихода к власти социалистов – где-то самих по себе, где-то в блоке с коммунистами (именно 1960–1970-е гг. были пе-

риодом наибольшего могущества и влияния компартий в Италии, Франции, Испании).

В 1960–1970-е гг. хозяева позднекапиталистического общества оказались в положении, сходном с таковым хозяев позднефеодалного общества в 1360–1370 гг. И так же, как они, развернули социальное контрнаступление. Прологом к нему стал мировой социальный передел, ну а уж за ним последовал геополитический, а на его основе – полномасштабный глобальный социальный передел в пользу буржуазии. И ворота им отворила советская перестройка.

Ныне Америка, похоже, готова не позволить России быть не только державой, но и вообще быть.

Но Америка предполагает, а История располагает.

Кого-то кризис XXI в. зацепит больше, кого-то меньше. Однако избежать его полностью не удастся никому. Ни в одной отдельно взятой стране не только не удастся построить светлое будущее, но ни одной отдельно взятой стране не удастся в одиночку выскочить из ловушки под названием «глобальный капитализм/капиталистическая глобализация». И ещё: не удастся выскочить без борьбы с частью «хозяев мировой игры» (с частью – потому что другая часть может оказаться союзником, по крайней мере, тактическим).

Как это будет делаться? Предположительно, путём создания хаоса на максимальном пространстве планеты, которые американцы не могут полностью (т.е. в качестве государств, даже проамериканских) контролировать и откуда вынуждены уходить, переходя к глобальной стратегической обороне (ср. Римская империя эпохи Траяна и после). Речь идёт о решении своих проблем путём осложнения жизни другим – прежде всего Европе и Китаю. Вот-вот, США, по-видимому, всё больше будут превращаться в большой (глобальный) и по возможности, единственный офшор. Для этого нужно вскрыть и уничтожить или экспроприровать офшоры, владельцев размещённых там средств – заставить перевести их в США.

Но чем может стать «чужой» для всего мира? Вряд ли чем-то хорошим. Но сначала он сожрёт хозяина...

По материалам интернет-сайтов.

