



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ! ГОЛОС НАРОДА



Издаётся
с августа 1993 года

1 апреля 2026 года, среда, №12 (1619)

Газета КПРФ – Курского областного отделения политической партии www.kprf-kursk.ru



Цена
свободная

ТРЕБУЕТСЯ РЕФЕРЕНДУМ!

28 марта под председательством 1-го секретаря Курского ОК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ Н.Н. Иванова состоялось заседание «круглого стола» депутатов фракций КПРФ в Государственной Думе ФС РФ, Курской областной Думе, органах местного самоуправления области на тему: «О проекте ЗКО «Об отдельных вопросах территориальной организации местного самоуправления в Курской области»».

Трансляция заседания «круглого стола» шла в онлайн-формате. Со вступительной речью выступил Н.Н. Иванов:

– С 19 июня 2025 года частично вступил в силу Федеральный закон от 20 марта 2025 года №33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Одна из ключевых новелл закона – установление одноуровневой системы организации местного самоуправления с возможностью сохранения двухуровневой.

С переходом к новому закону:

- ликвидируются поселения как самостоятельные муниципальные образования;
- функции органов местного самоуправления сосредотачиваются в органах муниципальной (или городского) округа;
- единый представительный и исполнительный орган охватывает всю территорию округа.

Я на ближайшем заседании фракции КПРФ в Госдуме предложу Г.А. Зюганову провести Всероссийское совещание депутатов муниципальных образований. Вот именно поселенческих! Чтобы они приехали в Москву и высказали свое отрицательное отношение к ликвидации муниципальных образований. Голос их должен быть прозвучать.

На сегодняшний день на прямых выборах глава избирается всего в 13% муниципалитетов. При этом, по опросам общественного мнения, за всенародные выборы главы выступает 80% населения. Мы видим явное желание чиновников, читай, «Единой России», все контролировать.

Секретарь Курского ОК КПРФ, депутат Курской областной Думы А.Н. Бобовников, в ходе

заседания «круглого стола» в своем докладе отметил:

– Название закона «Об отдельных вопросах территориальной организации местного самоуправления в Курской области» абсолютно иезуитское. В этом законе фактически предусматривается полная ликвидация сельских Советов.

Фракция КПРФ в Курской областной Думе проголосовала против этого закона.

Фракция КПРФ, так же, как и вся наша партия по всей стране, выступает категорически против ликвидации низового уровня местного самоуправления.

Хочу подчеркнуть, что федеральный закон дает нам право принять одноуровневую или двухуровневую систему. Мы сегодня почему-то принимаем одноуровневую. И по этому же федеральному закону вернуться к другому варианту мы уже не сможем. Если мы пойдём по пути оставления двухуровневой системы, то у нас есть возможность укрупнить муниципальное образование, или оставить сельские Советы – там, где это нужно людям.

Как происходило обсуждение этого законопроекта? С моей точки зрения, абсолютно кулуарно. Рабочая группа заседала с августа 2025 года. Но ни одного депутата из фракции КПРФ туда не включили, ни разу не пригласили. Ни на одном заседании Думы или комитета мы ничего не слышали ни о работе этой группы, ни о том, какие там решают вопросы, где вообще проходит заседание? Никто из нас не знал, что будет рассматриваться такой закон.

Никто из нас, уважаемые коллеги, не обещал жителям, что мы будем ликвидировать сельские Советы. Если мы примем этот закон, мы поступим нечестно и не порядочно по отношению к жителям Курской области.

В своем докладе 2-й секретаря Курского ОК КПРФ, член ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Курской областной Думе А.Н. Анпилов подробно рассказал о том, как принимался закон и о том, как фракция КПРФ выступила против этого:

– Первый заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергей Кириенко на встрече

президента с руководителями фракций Государственной Думы пояснил, что Федеральный закон от 20 марта 2025 г. №33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» якобы не ликвидирует поселенческий уровень централизованно по всей стране, а даёт право каждому региону самостоятельно решать, сколько уровней МСУ у него будет – один (округ) или два (район + поселение). Он подчеркнул, что многие регионы сохранили двухуровневую систему. Поэтому ответственность в области лежит не на Администрации Президента РФ, а на депутатах областной Думы. Вопрос: «Зачем мы ломаем систему поселковых Советов?».

Член фракции КПРФ в Курской областной Думе депутат Н.А. Карцев в ходе заседания «круглого стола» отметил:

– Сейчас мы уничтожаем народовластие на местах. Во многих областях этот закон отказались принимать. Я говорил на заседании Думы 26 марта и повторю теперь: статья 130 Конституции РФ гласит: местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборы и другие органы местного самоуправления.

Н.И. Кошелев, 1-й секретарь Октябрьского РК КПРФ, руководитель фракции КПРФ Собрания депутатов Чернышевского сельсовета Октябрьского района:

– Реформа местного самоуправления в Курской области, которая стартовала 26 марта 2026 г., предусматривает введение на территории нашего региона одноуровневой системы местного самоуправления. Мы явно видим неприкрытое наступление на демократические свободы, народовластие, ведь ликвидируется самая близкая к народу структура власти. В менталитете русского народа – общинность, коллективизм, соборность. На протяжении долгого времени функционировали сельские общины, сходы. Потом им на смену пришли сельсоветы с депутатскими собраниями на выборной основе. Эта местная власть – самая доступная власть народу, находящаяся в шаговой доступности.

Муниципальное образование «Чернышевский сельсовет» Октябрьского района Курской области – одно из самых крупных сельских поселений в Курской области, численность его населения насчитывает порядка 7,5 тыс. человек. Депутатское Собрание Чернышевского сельсовета в настоящий момент имеет в своем составе 10 депутатов. На выборах в 2021 г. в его состав были избраны 6 коммунистов и их активные сторонники. Сформирована депутатская фракция. Наша фракция, все коммунисты Октябрьского района и их сторонники верят, что мы одержим победу. Надеемся при этом также на активную помощь и поддержку обкома КПРФ и депутатов-коммунистов Курской области всех уровней. И в условиях одноуровневой системы местного самоуправления мы не сложим руки, будем бороться за правду и депутатские места в Собрании депутатов муниципального округа.

В.Л. Умеренков, депутат Собрания депутатов Щетинского сельсовета Курского района:

– Мы видим, что «Единая Россия» только усиливает накат на местное самоуправление, а это значит, что на права и свободы граждан. У нас, у коммунистов, есть шанс через выборные кампании, протестное движение отстоять это право, гарантированное Конституцией. Я представляю здесь депутатов Собрания депутатов Щетинского сельсовета Курского района. Создана фракция КПРФ. Она небольшая, но боевая – 3 человека из 10 депутатов. У нас действует общественная приемная, куда граждане могут обратиться с любой просьбой. Мы работаем с депутатами всех уровней. Хочу выразить благодарность нашим депутатам-коммунистам, которые часто бывают у нас и помогают по мере сил – Н.Н. Иванову, А.Н. Анпилову, А.Н. Бобовникову, депутатам Курского городского Собрания С.И. Канунниковой и А.И. Понарину. Мы против ликвидации органов местного самоуправления. Мы потеряем связь с народом. Считаю, что уже сейчас надо усиливать агитационную работу. Поскольку для нас двери закрыты практически повсюду, мое мнение:



судьбу России решит улица. Все в наших руках. Народ нас поддержит!

С.З. Галимова, 1-й секретарь Курчатовского РК КПРФ, депутат Курчатовского городского Думы:

– Считаю, что фактически происходит сейчас второе или даже третье разрушение нашей страны. Без сельских Советов дела пойдут плохо. Представленный закон «Об отдельных вопросах территориальной организации местного самоуправления в Курской области» не дает понимания: кто же все-таки за что будет отвечать? Тот, кто непублично готовил эти документы, пусть ответят за то, что натворили. Хочется предложить авторам этого законопроекта оставить служебные автомобили и пройтись пешком через весь район. А к вечеру, думаю, многие из них поймут, каково жителям ходить из конца в конец района за справкой. У меня есть предложение жителей нашего города о том, чтобы потребовать проведения референдума на территории нашей области.

По итогам заседания «круглого стола» была принята резолюция:

«В 2021 году в Госдуму был внесен проект закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе власти», который предполагал упразднение городских и сельских поселений и введение одноуровневой системы местного самоуправления с городскими и муниципальными округами, а также прямое подчинение глав муниципальных образований губернаторам.

Депутаты Государственной Думы ФС РФ предложили оста-



вить регионам право выбора: переходить на одноуровневую систему или остаться на двухуровневой, если она себя хорошо зарекомендовала.

На состоявшемся 17 марта в Курской областной Думе расширенном заседании Консультативного Совета представительных органов муниципальных образований при Курской областной Думе и на заседании Курской областной Думы 26 марта 2026 года депутаты и главы районов, представители юстиции и прокуратуры Курской области, а также экспертного сообщества рассмотрели проект регионального закона «Об отдельных вопросах территориальной организации местного самоуправления в Курской области», внесенный губернатором.

Декларируемая цель реформы – повысить эффективность муниципального управления.

Участники заседания «круглого стола» депутаты фракций КПРФ считают подобные

инициативы власти посягательством на независимость выборных органов местного самоуправления, нарушении базовых конституционных прав граждан.

Аргумент об «экономии бюджетных средств» сторонников этой псевдореформы не выдерживает критики: экономия будет копейная или ее не будет вовсе!

Если не станет депутатов сельских поселений, у граждан останется лишь один способ участия в обсуждении актуальных вопросов жизни населенных пунктов – публичные сходы. Фактически это означает ликвидацию остатков народной демократии, дальнейшее отделение власти от народа, который, согласно Конституции Российской Федерации, является источником власти.

КПРФ против законопроекта, ликвидирующего местное самоуправление!

Принята 28 марта 2026 года.
Записала Н. СЕЙМОВА.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Под председательством 1-го секретаря Курского ОК КПРФ, депутата Государственной Думы ФС РФ Н.Н. Иванова состоялось заседание бюро комитета КПРФ – Курского областного отделения политической партии.

Лидер курских коммунистов выступил с докладом «О ситуации в области и Политическом заявлении комитета КПРФ – Курского областного отделения политической партии к выборам».

Информация была принята к сведению, утвержден текст Политического заявления комитета КПРФ – Курского областного отделения политической партии к выборам (Читайте на 2-й стр.).

О федеральной и региональной тенденциях в электоральном поле в преддверии Единого дня голосования – ЕДГ 2026 года подробно рассказал секретарь Курского ОК КПРФ по связям с общественными и политическими организациями, депутат Курского городского Собрания А.И. Понарин.

О ходе проведения отчетно-выборной кампании в первичных и местных отделениях КПРФ – Курского областного отделения политической партии проинформировал заведующий отделом организационно-пар-

тийной и кадровой работы ОК КПРФ М.С. Волобуев.

С большим интересом была выслушана информация секретаря комитета КПРФ Курского областного отделения политической партии А.Н. Бобовникова о ходе подготовки к ЕДГ – 2026 года.

О предвыборной программе КПРФ – Курского областного отделения политической партии на выборы депутатов Курской областной Думы и в органы местного самоуправления области 20 сентября 2025 года подробно проинформировал Н.Н. Иванов.

бирательного штаба за районами области сообщил А.И. Понарин.

О представлении к назначению от имени КПРФ, обладающих правом решающего голоса членов территориальных избирательных комиссий, изложил М.С. Волобуев.

Н.Н. Иванов сообщил о рекомендации включения М.С. Волобуева в состав кадровой комиссии комитета КПРФ – Курского областного отделения политической партии.

По всем рассматриваемым вопросам были приняты соответствующие постановления.

Пресс-служба
Курского ОК КПРФ.

Чем живёт районная партийная организация

13 марта состоялся IX пленум Обоянского МО КПРФ.

О подготовке отчетно-выборной конференции и ходе проведения собраний в первичных отделениях в марте-апреле выступил 1-й секретарь Обоянского МО КПРФ В.С. Попова.

О задачах МО при подготовке проведения выборов депутатов Государственной и Курской областной Думы, а также в органы местного самоуправления в Обоянском районе выступил 2-й секретарь МО КПРФ В.А. Кутафин.

Об утверждении кандидатуры в состав районного избирательного штаба проинформировала член бюро райкома партии О.Г. Дмитриева.

О плане работы районного избирательного штаба рассказал председатель КРК М.И. Карачевцев.

О продолжении сбора гуманитарной помощи в зону СВО с учетом пожеланий военнослужащих доложил В.А. Кутафин.

В обсуждении вопросов повестки дня активное участие принимали коммунисты Л.Ф. Захарьина, Л.Г. Позднякова.

После пленума состоялась 6-е занятие в школе партийно-политической учебы. Руководитель школы О.Г. Дмитриева очень интересно, с использованием краеведческого материала, осветила вопросы темы №6: «Государственная машина



современной Российской Федерации: чьи интересы она защищает? Г.А. Зюганов: «Ленинское наследие сегодня востребовано, как никогда!».

С добавлениями к учебным

вопросам выступили В.А. Кутафин, М.В. Шляпников.

Все присутствующие дали высокую оценку полноте и качеству.

Соб. инф.

Вниманию руководителей школ партийно-политической учёбы

В период с 1 по 30 апреля необходимо организовать и провести обучение слушателей по теме №7 «К 156-летию дня рождения Владимира Ильича Ленина. Г.А. Зюганов: «Ленин впервые заставил капитал потесниться и создал государство рабочих и крестьян»».

Учебные вопросы:
1. В.И. Ленин – руководитель партии рабочего класса и вожь Великой Октябрьской социалистической революции.
2. Актуальность ленинского наследия для современных коммунистов.
3. Г.А. Зюганов: «Ленин впервые заставил капитал потесниться и создал государство рабочих и крестьян»».

Основные источники и литература:
• Г.А. Зюганов о Ленине: Это гениальный мыслитель, политик, стратег и тактик / «Красная линия», rline.tv, 21 января 2019 года;
• Г.А. Зюганов: «Единое государство социализма – выбор абсолютного большинства» / сайт газеты «Правда» gazeta-pravda.ru, газета «Правда», №26 от 16–17 марта 2021 г.;
• Г.А. Зюганов: «Без знания истории нет созидания и побед» / сайт газеты «Правда» gazeta-pravda.ru, газета «Правда», №29 от 18–19 марта 2025 года;
• Г.А. Зюганов: «Ленин впервые заставил капитал потесниться и создал государство рабочих и крестьян» / сайт kprf.ru, 22 апреля 2025 года;
• Актуальность ленинского наследия для современных коммунистов / сайт kprf-kursk.ru, газета «Голос народа», №15 от 19 апреля 2023 года;
• Учение Ленина о роли партии / leninism.su.

Политическое заявление комитета КПРФ – Курского областного отделения политической партии

Уважаемые жители Курской области!

В сентябре этого года пройдут выборы в Государственную Думу Российской Федерации IX созыва и в Курскую областную Думу VIII созыва, которые станут экзаменом для политической системы как Курской области, так и всей страны в целом. Причем, КПРФ убеждена, что партия власти «Единая Россия» несёт прямую ответственность за социально-экономический курс, ведущий страну к стагнации и подрывающий возможности её развития.

«Единая Россия» и ее спутники ЛДПР, «Новые люди» по-прежнему не в состоянии справиться с кризисом в экономике и социальной сфере. Сохраняются проблемы, связанные с качеством жизни курян: рост цен и тарифов, безработица, здравоохранение, смертность среди населения, система ЖКХ, коррупция. Так, из данных Курскстата следует, что за 2025 год цены на продовольствие и услуги выросли больше, чем в среднем по потребительской корзине: продовольственные товары – на 6,2%, непродовольственные товары – на 4,9%.

Жилищные услуги организаций ЖКХ подорожали на 10,3%, оплата жилья в государственном и муниципальном жилищных фондах – на 9,1%, содержание и ремонт приватизированного жилья – на 8,5%, обращение с ТКО – на 9,4%. Взносы на капитальный ремонт выросли на 15%. При этом с 1 января 2026 года тарифы ЖКХ в Курской области увеличились на 1,7%, но это только пер-

вый этап повышения. Основной рост произойдёт 1 октября 2026 года, то есть уже после выборов, и для нашего региона он составит 11,4%.

В сфере занятости населения по итогам выборочных обследований в октябре-декабре 2025 года 7,4 тыс. человек в соответствии с методологией Международной организации труда классифицировались как безработные. И здесь решающую роль играет наращивание производственных мощностей Курской области и развитие сельского хозяйства. Однако, по состоянию на 1 января 2026 года, в Курской области было ликвидировано 1161 юридическое лицо, а новых зарегистрировано почти в 2 раза меньше – всего 562. Это – данные Курскстата.

Несмотря на многомиллиардные инвестиции, приходит в упадок система бесплатного здравоохранения в Курской области. Жителей региона особо волнуют две проблемы – неуклонный рост цен на лекарственные средства и нехватка или полное отсутствие медикаментов, отпускаемых на льготной основе.

В связи с этим была приговорена к трём годам лишения свободы условно бывшая председатель регионального комитета здравоохранения Елена Палфёрова. Однако конфликт, связанный с обеспечением льготников лекарственными средствами, не разрешился до сих пор: куряне продолжают жаловаться на невозможность их получения, так как врачи просто не выписывают необходимые препараты, ссылаясь на их отсутствие в льготных аптеках.

Удручающее впечатление производят данные по показателям естественного движения населения. В регионе по-прежнему смертность превышает рождаемость. Так, по итогам 2025 года была зафиксирована 15 961 смерть и 7 255 рождений, что отражает стабильную демографическую убыль в 2,2 раза.

Чрезвычайно остро стоит вопрос замены инженерных коммуникаций в системе жилищно-коммунального хозяйства. Так, ещё в июне 2024 года министерство ЖКХ и ТЭК региона сообщило, что уровень износа только водопроводных сетей составляет 73,2%, а для их приведения в технически исправное состояние необходимо более 14 миллиардов рублей. Всего же на модернизацию системы ЖКХ необходимо 22 миллиарда рублей. Об этом сообщил ещё Роман Старовойт, в его бытность губернатором Курской области.

Процветают воровство и коррупция в чиновничьей среде. За 9 месяцев 2025 года по материалам прокурорских проверок возбуждено 15 уголовных дел коррупционной направленности. Всего по 41 делу осудили 46 человек. Из них десять получили реальные сроки лишения свободы.

Во избежание подобных «неприятностей» среди чиновников областного масштаба и их «младших братьев» в самом городе Курске преобладающей тенденцией стала политика «уйти по собственному желанию».

Так, мэр Курска Игорь Куцак 7 апреля прошлого года объявил, что

уходит в отставку по семейным обстоятельствам, которые требуют его «деятельного участия». Однако есть уверенность в том, что причиной его увольнения стала именно жёсткая критика со стороны нового руководителя региона Александра Хинштейна.

По этой же причине в марте 2026 года уволился председатель Курского городского Собрания Владимир Токарев. Губернатор Александр Хинштейн публично потребовал его отставки. Первой причиной стал конфликт интересов, связанный с контрактами на уборку Курска, но на качество поступало много жалоб. Вторая причина состояла в якобы незаконной застройке берега реки Сейм. Здесь прокуратура и Росприроднадзор начали проверки по фактам возможного незаконного строительства.

К месту будет вспомнить и председателя Курской областной Думы Юрия Америкова, неожиданно покинувшего пост в июне 2025 года – также по собственному желанию.

При этом покинувшие с приходом Александра Хинштейна свои посты высокопоставленные курские чиновники начали «всплывать» в городах-курортах. Так, бывший министр здравоохранения Курской области Екатерина Письменная возглавила Центр медицинской реабилитации «Луч», расположенный в историческом центре курорта в

Кисловодске. Бывший министр строительства Курской области Александр Афонин получил пост директора департамента реализации проектов комплексного развития администрации в Сочи. Правда, вскоре он покинул эту должность, но его сменил бывший зам. губернатора Курской области Роман Денисов, который также курировал строительную сферу при бывшем губернаторе Романа Старовойте.

Уважаемые жители Курской области!

Наши великие предки не для того веками создавали и защищали Россию, чтобы она погибла в руках кучки воров и взяточников. Нынешняя власть, возглавляемая «Единой Россией», превратилась в тормоз развития производительных сил страны как материальных, так и духовных. Она должна уйти с исторической арены!

В этих условиях КПРФ предлагает альтернативу тупиковому социально-экономическому курсу власти. Это партийная «Программа Победы», направленная на защиту трудящихся, укрепление государства и социальную справедливость. Идеи программы отражают главные чаяния и надежды наших сограждан:

- Национализацию минерально-сырьевой базы и стратегические отрасли российской промышленности.
- Увеличение зарплат, пенсий, стипендий, снижение пенсионного возраста.
- Введение прогрессивной шкалы налогообложения (богатые платят больше).

• Восстановление «Союзного государства», народовластие в форме Советов.

• Укрепление армии и защиту соотечественников за рубежом.

• Защиту русской культуры и прекращение очернения советской истории.

• Решительный отказ от многодневного и дистанционного электронного голосования. Выборы должны быть очными, однокруговыми, с традиционными бумажными бюллетенями.

• Необходимо установление строгой уголовной ответственности за фальсификацию выборов.

КПРФ призывает всех, кому дорога судьба Родины, объединиться под знаменем нашей Программы Победы! Ведь не зря сказано: «как голосуем, так и живем», что значит: голосуя за «Единую Россию», вы будете голосовать за продолжение той политики, от которой сами же и страдаете!

В случае поддержки избирателей мы готовы взять на себя ответственность за состояние дел в области и выдвинуть своего представителя на должность председателя областной Думы. Мы – за коалиционный принцип формирования руководства областной Думы!

НАШИ ОСНОВНЫЕ ЛОЗУНГИ:
 – «Созидать, а не воровать!»;
 – «Победит КПРФ – победит народ!»;
 – «Нет монополии партии «Единая Россия!».

Март 2026 года.

А Конституцию РФ ведь действительно ещё никто не отменял...

26 марта состоялось 59-е заседание Курской областной Думы. Из 11 предложенных к рассмотрению вопросов основное внимание народных избранников привлёк губернаторский законопроект, касающийся территориальной организации муниципальной власти в регионе – «Об отдельных вопросах территориальной организации местного самоуправления в Курской области».

Документ представил заместитель регионального министра внутренней политики Анатолий Дроган. По мнению чиновников, он направлен на актуализацию системы местного самоуправления и приведение ее в полное соответствие с общероссийскими нормами.

Главное нововведение – переход на одноуровневую модель управления. Если сейчас в области насчитывается 347 муниципальных образований, то после реформы их количество сократится до 33 округов. Из них пять станут городскими (Курск, Железногорск, Курчатов, Льгов и Ширь), а еще 28 получат статус муниципальных округов, границы которых будут совпадать с существующими районами.

Все меры социальной поддержки и льготы останутся неизменными. Реформу предполагается реализовать поэтапно: завершить процесс планируется к 20 сентября 2030 года.

По мнению авторов инициативы, преобразования направлены в первую очередь на удобство граждан. Жители смогут решать волнующие их вопросы в территориальных органах власти, которые будут находиться в шаговой доступности.

Но с этим категорически не согласны депутаты от КПРФ.

А.Н. Бобовников сначала задал замминистра 2 вопроса, а потом выступил с речью:

– Этот законопроект предусматривает переход от двухуровневой к одноуровневой системе местного самоуправления. То есть, с нашей точки зрения, к фактической ликвидации сельских и поселенческих Советов?

Но ответа не получил.

Затем от имени фракции КПРФ депутат предложил снять рассмотрение этого вопроса с повестки дня и перенести его на заседание, которое состоится после выборов в сентябре 2026 года.

– Аргументация такой постановки этого вопроса такая: областная Дума в соответствии с федеральным законом №33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» обязана рассмотреть этот вопрос до 1 января 2027 года. Время есть. Когда 5 лет назад мы, уважаемые коллеги, шли на выборы, то ни один из нас в обращениях к избирателям, в своих программах не говорил о том, что будет голосовать за ликвидацию сельских Советов. Соответственно, когда приблизились выборы 2026 года, каждый, кто пойдет на выборы, в своей программе может прямо и честно сказать избирателям, что он будет выступать за ликвидацию сельских Советов. Я считаю, что это будет порядочно и честно по отношению к избирателям.

Н.А. Карцев поддержал коллегу и добавил:

– Во многих областях этот закон отказались принимать.

И предостерег:

– Сейчас мы уничтожаем народовластие на местах, а скоро с молчаливого согласия и районы уберут, а затем и до Курской Думы доберутся...

Председатель Думы Н.И. Жеребилов парировал:

– А что, 42 региона, которые одобрили этот закон, – это меньшинство?

Н.А. Карцев задал встречный вопрос:

– Почему мы сейчас снова нарушаем Конституцию РФ? Статья 130 гласит: 1. Местное самоуправление в РФ обеспечивается самостоятельным решением населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью. 2. Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления. Считаю, что предлагаемый к рассмотрению законопроект не вступает с Конституцией.

Несмотря на это, на голосование это предложение А.Н. Бобовникова поставлено не было. Не без участия, естественно, «единороссов».

Руководитель фракции КПРФ в Курской областной Думе **А.Н. Анпилов** в своем выступлении сказал следующее:

– 18 сентября 2025 года – во время встречи президента с руководителями фракций Государственной Думы – лидер КПРФ Г.А. Зюганов поднял вопрос о судьбе низового, поселенческого уровня власти. Сергей Кириенко пояснил, что закон не ликвидирует поселенческий уровень централизованно по всей стране, а даёт право каждому региону самостоятельно решать, сколько уровней МСУ у него будет – один (округ) или два (район + поселение). Он подчеркнул, что многие регионы сохранили двухуровневую систему. Поэтому ответственность в области лежит не на администрации Президента РФ, а на депутатах областной Думы. Вопрос: «Зачем мы ломаем систему поселковых Советов?». Второй пример. В начале девяностых годов я работал председателем Ленинского районного Совета народных депутатов г. Курска. После того, как, опять же в целях повышения эффективности управления, были сокращены районные Советы и оставлены только административные округа, но без бюджета. И чем они занимаются сейчас? Уборкой мусора. То есть то, что предлагалось в новом законе, уже было апробировано у нас в Курской области и не дало ничего хорошего. Вместо того, чтобы быть ближе к народу, власть отдаляется от него и его нужд. Раньше главой сельского Совета выбирали человека, хорошо знакомого местным жителям. Коллективистский образ жизни испокон веков позволял врачу, учителю, депутату знать все о заботах односельчан. Теперь людьми будут управлять какие-то неизвестные им чиновники? Нас убеждают, что упрощается структура органов местного самоуправления и обеспечивается консолидация

бюджетов. Но делается это за счет потери самостоятельности городских и сельских поселений! Укрепление муниципалитетов приведет к резкому сокращению числа муниципальных депутатов, что негативно скажется на взаимодействии с населением. А ведь именно такой «низовой» уровень был для граждан реальной возможностью поучаствовать в управлении. КПРФ против законопроекта, ликвидирующего местное самоуправление!

– Будем просить губернатора не подписывать этот закон, – вынужден был заявить А.Н. Анпилов.

В.И. Якунин, выступая, отметил:

– Реорганизация требует финансирования. Если мы не поднимем зарплату муниципальных служащих, то в эти самые реорганизованные сельсоветы – в территориальных отделах – люди не пойдут. Эта проблема становится ключевой. Если сегодня территория того или иного муниципального образования пустует, то туда придет кто-то другой. Пример – Сербия. В Косово в свое время Йосип Броз Тито решил поселить албанцев, около 180 тысяч албанцев занялись подготовкой кадров для замещения руководящих должностей, а через 25 лет их стало в разы больше, чем сербов. Сегодня численность сербов, проживающих на севере Косова, составляет около 100 тысяч человек.

А.Н. Бобовников заявил на трибуне:

– Фракция КПРФ, так же, как и вся наша партия по всей стране, выступает категорически против ликвидации низового уровня местного самоуправления. Хочу подчеркнуть, что федеральный закон дает нам право принять одноуровневую или двухуровневую систему. Мы сегодня почему-то принимаем одноуровневую. И по этому же федеральному закону вернемся к другому варианту мы уже не сможем. Если мы пойдём по пути оставления двухуровневой системы, то у нас есть возможность укрепить муниципальное образование, или оставить сельские Советы – там, где это нужно людям. Ведь происходит коренная подмена понятий: это очень разные вещи – когда человека избирает народ, и он подотчетен людям напрямую, или когда его назначает администрация – он подотчетен администрации. Как происходило обсуждение этого законопроекта? С моей точки зрения, абсолютно кулуарно. Рабочая группа заседала с августа 2025 года. Но ни одного депутата из фракции КПРФ туда не включили, ни разу не пригласили. Ни на одном заседании Думы или комитета мы ничего не слышали ни о работе этой группы, ни о том, какие там решают вопросы, где вообще проходит заседание? Никто из нас не знал, что будет рассматриваться такой закон. Никто из нас, уважаемые коллеги, не обещал жителям, что мы будем ликвидировать сельские Советы. В советское время система сельсоветов, я считаю, была высшей формой местного самоуправления. Сегодня мы уничтожаем значимость общин, сходов, Советов, которые в течение века эффективно применялись. Это принципиально неправильно. Опять мы не услышали тревогу глав районов о том, как передадутся



бюджеты, какая будет зарплата у тех, кто придёт в новую структуру территориальных органов? Все откладываем на потом. А потом не известно, что будет. Если мы примем этот закон, мы поступим нечестно и не порядочно по отношению к жителям Курской области.

Н.А. Карцев сказал:

– Я оставляю за собой право обратиться в Конституционный суд. Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов. Какой орган позволил нам с вами сейчас ликвидировать сельсоветы? Где эта демократия, о которой мы все время говорим?! Поучается, что мы сейчас лишаем права жителей принимать решения, гарантированные им Конституцией?!

В итоге фракция КПРФ голосовала против перехода на одноуровневую систему самоуправления. 7 – против, 1 воздержался, а 30 были – за.

Пока новые органы власти не сформированы, все текущие вопросы продолжают решать действующие структуры муниципальной власти.

На заседании Думы были также утверждены проекты изменений в законе «Об административных правонарушениях в Курской области», где уточняется перечень должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы по административным правонарушениям в сфере финансово-хозяйственной деятельности и вводит новый вид административной ответственности – штрафы за нарушение запрета на выпас сельскохозяйственных животных или домашней птицы, их передвижение в границах территорий общего пользования без сопровождающих лиц. Уточнен перечень обязанностей владельцев зданий, строений. Сооружений и земельных участков по содержанию прилегающих территорий.

Кроме того, депутаты одобрили губернаторский законопроект о штрафах за плохую уборку прилегающих территорий. За необработанный мусор граждан заставят заплатить до 3 тысяч рублей, должностных лиц до 15 тысяч, а организации до 30 тысяч рублей.

Парламентарии внесли изменения в статьи 3 и 4 закона «Об отдельных вопросах

в области реорганизации перевозок пассажиров и багажа легковых такси на территории Курской области». В соответствии с федеральными нормами теперь регламентируется внесение сведений о транспортных средствах в региональный реестр такси.

При отчете Контрольно-счетной палаты отмечалось, что удалось проверить колоссальный объем средств, в том числе законность начисления выплат гражданам, покинувшим приграничные территории. Нарушений, как выяснилось, много. Например, выплаты в 10 тысяч рублей получили 156 981 человек, что почти на 10 тысяч больше, чем фактически проживающих в отселяемых районах. Всего нарушений по мерам поддержки – 2,3 млрд рублей. Причины всех этих нарушений, как выяснилось, банальные. В 53,5% плохо сработали местные органы власти, в 44% – проблемы нормативной базой и данными, в 4,5% – ошибки исполнителей. Незаконные действия получателей помощи составили лишь 0,1%.

Председатель КСЧП А. Брехов отметил, что за отчетный период было реализовано 72 мероприятия, включая 52 контрольных и 20 экспертно-аналитических. Особое внимание уделялось нарушениям в сфере законодательства о контрактной системе. Выявлено 7,3% нарушений от объема проверенных средств.

В общем, Контрольно-счетная палата Курской области поработала кропотливо и четко. За это её руководителю А.Н. Анпилов предложил наградить.

Затем в разделе «Разное» выступили **В.И. Якунин, Н.А. Карцев, А.Н. Бобовников, С.С. Девяткин, А.Н. Анпилов**. Они внесли конкретные предложения по упорядочению заработной платы учителям средних школ, улучшению здравоохранения, обеспечению лекарствами, о выплатах «детям войны» накануне Дня Победы, о капитальном ремонте многоквартирных домов с требованием проведения правительственного часа и внесения изменений в действующее законодательство, а также другие актуальные для курян вопросы.

Материалы об этом – в следующем номере газеты.

Пресс-служба Курского ОК КПРФ.

2026 год Россия встречала в состоянии, которое официально старается не называть рецессией. Формально цифры ещё держатся: безработица низкая, отдельные отрасли показывают рост, бюджет выполняется. Но если убрать статистический шум и посмотреть на повседневную экономику, становится видно другое. Экономика не падает резко. Она остывает. Медленно, вязко, почти незаметно, но повсеместно.

Главный признак рецессии сегодня не обвал, а остановка движения. Рынки перестают расти, бизнес перестаёт инвестировать, люди перестают покупать. Экономика как будто идёт вперёд по инерции, но двигатель уже работает на минимальных оборотах.

И здесь возникает ключевой вопрос: применимы ли вообще классические экономические теории к России образца 2026 года?

Экономическая наука строится на базовом предположении: рынок реагирует на стимулы. Повышается ставка — падает спрос. Снижаются налоги — растут инвестиции. Увеличиваются доходы — растёт потребление.

Но российская экономика всё сильнее живёт по другой логике.

Высокая ставка действительно убивает ипотеку, но не снижает инфляционные ожидания. Рост налоговой нагрузки не сопровождается ростом социальной стабильности. Доходы в номинале увеличиваются, а ощущение бедности усиливается.

Причина проста: экономика всё меньше рыночная и всё больше административная.

Курс валюты регулируется мерами контроля. Капитал ограничен в движении. Экспортёры обязаны продавать выручку. Банковская система работает в условиях политических задач, а не только финансовых рисков. В результате классические модели начинают давать сбой.

То, что происходит сейчас, не уникально. История уже видела периоды, когда глобальная экономика распалась на крупные блоки.

Конец XIX века — торговые империи.

Не кризис. Просто вы стали БЕДНЕЕ

1930-е годы — валютные зоны и протекционизм.

«Холодная» война — два экономических мира с минимальными пересечениями.

Сегодня формируется новая карта: западный блок, китайско-азиатский контур, ресурсные экономики, региональные союзы. Глобализация не исчезает полностью, но становится фрагментированной.

Россия постепенно оказывается внутри отдельного макрорегиона со своими правилами торговли, финансирования и технологического обмена.

Это меняет всё. В глобальной экономике рост создаётся конкуренцией и доступом к капиталу. В региональной — перераспределением ресурсов и административными решениями.

Именно поэтому традиционные индикаторы перестают работать так, как раньше.

Настоящая рецессия всегда начинается не на бирже и не в отчётах министерств. Она начинается в магазинах.

Опросы предпринимателей показывают почти одинаковую картину во всех отраслях: падение спроса, снижение физического объёма продаж, невозможность компенсировать рост издержек повышением цен.

Бизнес сталкивается с простой стеной. Цена растёт — покупатель исчезает.

Маркетинг здесь бессилён. Можно менять упаковку, рекламу, позиционирование, но если доходы населения не успевают за стоимостью жизни, спрос сокращается неизбежно.

Особенность нынешнего периода в том, что люди сокращают не роскошь. Они режут базовые расходы.

Даже продукты питания начинают показывать снижение продаж. Появляются косвенные индикаторы бедности: рост спроса на самые дешёвые продукты, переход к простым калорийным товарам, экономия на качестве.

Официально налоговая система почти не меняется. Но фактически бизнес сталкивается с постоянным появлением новых сборов.

Утилизационные платежи, отраслевые фонды, специальные взносы, временные сборы, квази-налоги. Формально это не всегда называется налогом, но экономический эффект одинаковый.

Во всём мире существуют акцизы, но их задача — ограничивать вредное потребление. Алкоголь, табак, сахар. Государство делает продукт дорожее, чтобы снизить спрос.

В российской практике сборы всё чаще становятся способом наполнения бюджета вне прямого повышения налоговых ставок.

В итоге нагрузка распределяется скрыто. Потребитель платит больше, но не всегда понимает, почему товар подорожал.

Парадокс в том, что многие уверены: в России налоги ниже, чем в Европе. На практике совокупная нагрузка через цены, акцизы и косвенные платежи оказывается очень высокой.

А высокая налоговая среда при падающем спросе почти всегда ведёт к одному результату — стагнации.

Стабильный рубль как признак нестабильности

На первый взгляд рубль выглядит удивительно крепким. После резких колебаний прошлых лет курс долгое время держится в относительно узком диапазоне. Для обычного человека это кажется хорошей новостью. Стабильная валюта ассоциируется со стабильной экономикой.

Но в 2026 году эта логика работает наоборот.

Курс держится не потому, что экономика сильна, а потому что он удерживается административно. Экспортёры обязаны продавать валютную выручку. Вывод капитала ограничен. Валютные операции частично вытеснены в серые зоны. Высокая ключевая ставка делает

хранение денег внутри страны вынужденным выбором.

Фактически рубль стал регулируемым параметром.

Это создаёт иллюзию устойчивости. Пока контроль работает, курс спокоен. Но сама система становится зависимой от постоянного вмешательства. Любое ослабление ограничений способно быстро изменить баланс.

Парадокс в том, что слишком крепкий рубль тоже проблема. Экспортёры получают меньше доходов, бюджет недополучает деньги, а экономика, ориентированная на сырьевые доходы, начинает испытывать давление. Власть вынуждена балансировать между инфляцией и доходами бюджета, удерживая курс почти вручную.

Почему люди беднеют при росте зарплат?

Официальная статистика показывает рост доходов. Зарплаты индексированы, выплаты увеличиваются, отдельные отрасли получают дополнительное финансирование. Но субъективное ощущение людей прямо противоположное.

Причина в разрыве между номинальными и реальными доходами.

Если зарплата выросла на 10 процентов, а базовые расходы увеличились на 15–20, человек объективно стал беднее. Причем сильнее всего растут именно обязательные траты: еда, коммунальные услуги, транспорт, медицина.

Экономисты называют это эффектом сжатия потребления. Человек продолжает работать, получать деньги, но пространство выбора сужается. Исчезают спонтанные покупки, поездки, обновление техники, ремонт жилья.

Сначала исчезает комфорт. Потом уверенность в будущем.

Именно этот психологический момент запускает замедление экономики. Люди начинают экономить заранее, даже если кризис ещё не объявлен.

...Когда экономический рост замедляется, бюджету нужны новые источники поступлений. Повышать базовые налоги политически сложно, поэтому появляются альтернативные механизмы. Разовые сборы. Отраслевые платежи. Экспериментальные налоги. Расширение контроля за доходами граждан.

Налоговая система начинает ра-



КРИЗИС — ЭТО КОГДА ТЫ ЖДАЛ, ЧТО ВОТ-ВОТ НАЧНЕШЬ ЖИТЬ ХОРОШО, А ПОТОМ ПОНЯЛ, ЧТО ХОРОШО ТЫ ЖИЛ РАНЬШЕ.

ботать точно. Проверяются арендаторы жилья, малый бизнес, самозанятые. Даже небольшие суммы в масштабе страны превращаются в значимые бюджетные поступления.

С точки зрения государства это рационально. С точки зрения экономики возникает эффект постепенного давления на частную инициативу.

Чем выше неопределённость, тем меньше желание инвестировать и рисковать.

Безработица остаётся низкой. Банки стабильны. Государственные расходы поддерживают отдельные сектора.

Но при этом исчезает главный двигатель роста — ожидание будущего улучшения.

Экономика начинает жить сегодняшним днём.

Компании не планируют расширение. Люди не планируют крупные покупки. Девелоперы не запускают

новые проекты. Финансовая система работает на сохранение, а не на развитие.

Это и есть новая форма рецессии — тихая.

Когда человек перестаёт верить в улучшение будущего, он меняет финансовую стратегию. Исчезают долгосрочные решения. Люди меньше берут кредиты, откладывают крупные покупки, стараются держать запас наличности.

Экономика начинает вращаться медленнее.

Парадоксально, но именно острота рецессии граждан усиливает рецессию. Чем больше люди экономят, тем сильнее падает спрос, а значит бизнес ещё сильнее сокращает активность.

Получается замкнутый круг.

Рецессия 2026 года — не кризис одного года. Это переход к новой экономической реальности. Она менее динамична, более регулируема и психологически тяжелее. Люди работают столько же, но чувствуют себя беднее. Бизнес существует, но меньше рискует. Государство стабилизирует систему, но за счёт снижения скорости развития. Именно поэтому главный вопрос ближайших лет звучит не «когда всё восстановится», а «к чему именно мы адаптируемся».

Будущее экономики теперь определяется не только цифрами, но и ожиданиями общества. А ожидания меняются медленно, но надолго. По материалам интернет-сайтов.

В России стало меньше бедных. Численность их к концу минувшего года составила 9,8 млн. Или 6,7% от всего населения страны. Это новый исторический минимум. Граница бедности составила 17 146 рублей.

К такому выводу пришли при подведении итогов 2025 года специалисты Федеральной службы государственной статистики (Росстата). Рассчитывается граница бедности как стоимость потребительской корзины на человека, индексированная на накопленную с тех пор инфляцию. Превышающий по этому показателю рекорд был установлен в 2024 году на уровне 7,1% (10,3 млн человек).

На данное достижение, как считают специалисты, повлиял рост доходов населения за счет роста заработных плат, а также доходов от предпринимательской деятельности и от собственности. Уточняется, что данные представлены без учета статистики по ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областям.

Со статистикой, как принято говорить, не поспоришь. Но в данном случае очень хочется, учитывая реальность, которая, к сожалению, далеко не так оптимистична.

«Да вы, батенька, миллионер! Только бедный»

Росстат показывает фокусы на грани издевательства

Достаточно взглянуть на цены в магазинах на продукты. Для многих наших сограждан они малодоступны или, как минимум, проблематичны. И продолжают расти чуть ли не ежедневно, да и от инфляции, похоже, давно уже не зависят.

Пример тому — обычные огурцы, ставшие «золотыми» под предлогом суровой зимы, заморозившей все российские теплицы разом. Словно холмодных зим у нас раньше, не случалось, не знаем, как в таких условиях выращиваются овощи! Стоимость их в разы превышает иные импортные продукты.

Примерно так же было с отечественными куриными яйцами в 2023 году, разве что под другим соусом. Впрочем, и сегодня они не дают скучать потребителям. В нынешнем феврале, согласно опять же данным Росстата, российский яйца по росту стоимости (плюс 9,3% к той, что была) пере-

гнали турпутевки в страны Закавказья (плюс 7,7%).

Якобы потому, что куры зимой несутся хуже и опять же

суровая зима, а с ней расходы на обогрев курятников, на корма, сложная логистика...

Подсчитана по итогам прошедшего года так же численность новоявленных российских нуворишей. В прошлом году их доходы росли более высокими темпами, чем у бедных. По данным Forbes, к тем 125 миллиардеров из РФ, что попали в рейтинг богатейших людей мира в 2024 году, добавились нынче ещё 155. Тоже рекорд, однако!

Тут и задумаешься: кому на Руси жить стало лучше? И в чём, собственно, это «лучше» состоит? А также о бедности русских людей.

Об этом «СП» поговорила с Андреем Буничем, известным экономистом, кандидатом наук, многолетним главой Союза предпринимателей и арендаторов страны, вице-президентом Российского союза промышленников и предпринимателей.

— Бедность с точки зрения нашей официальной власти — это, в сущности, нищета. То есть, когда нет средств на

самое необходимое для жизнедеятельности — нечего есть, негде жить и тому подобное, — объясняет Андрей Павлович. — С данным явлением борьба у нас действительно ведется. В частности, повышаются прожиточный минимум и минимальная оплата труда. А вот если человек работает даже эпизодически, получая деньги, на которые он, может быть, едва выживает, то он, как считается, не бедный. Такие люди у нас есть, хотя их на порядок меньше, чем в Европе, Америке. Статистика это учитывает. В результате из ёё базы данных по бедности выделяют целые группы населения.

«СП»: Значит ли это, что все остальные в реальности не бедные?

— Нет, конечно. В традиционной социологии насчитывается три класса граждан: богатые, средние и бедные. Средних, в зависимости от конкретного общества, в принципе может быть до 70% населения, а то и больше. У нас в стране подсчеты по-

казывают не более 25%. Считать ведь можно по-разному. По доходам, например. Или по тому, кто относит себя к среднему классу. Смотрим, кто у нас со средним классом? Если исходить из того, что в РФ 5% богатых, то остальные должны быть «средняки» — 85%. Но такого нет! А есть люди, которые точно не подпадают под категорию бедных или средних. Их более половины жителей страны. Социологи не так давно дали название этой группе — класс ограниченного потребления: те, кто имеет возможность питаться, у кого есть место жительства, одежда — но нет товаров длительного пользования и повышенного спроса — на них не хватает средств. Плюс закрепленность многих из них, а с ней необходимость выплачивать большие проценты.

«СП»: Эту категорию Росстат учитывает?

— Нет. Ещё в 1990-е была установлена заниженная планка, чтобы скрыть крах социальной системы. Планка

очень низкая, и её с тех пор не меняли. Считается, если на еду человеку хватает, значит, он не нищий, а средний класс. Но, по справедливости, эти люди частично бедные. В средний класс они ну никак не подходят. Хотя числятся в нём, решая тем самым задачу ликвидации бедных. Таких у нас, замечу, как минимум 50% населения. Представителей среднего класса в России, сформировавшегося за минувшие три-четыре десятилетия, в реальности порядка 25–30% жителей. Примерно такая же, как и доля среднего предпринимательства (20%). Цифры эти устойчивые, с годами практически не меняются.

«СП»: Что скажете о росте богатых? Их всё больше в России. По последним данным уже 10% населения.

— Это завышенные цифры. В реальности 3–5%. Богатыми социологи считают почему-то владельцев двух автомобилей, людей, путешествующих по зарубежным странам и т. п. На самом деле, это люди, имеющие активы и возмож-

ность жить на пассивный доход. В России можно и должно преумножать средний класс. Для этого развивать среднее и малое предпринимательство. А также другие формы экономики, чтобы была полная (и плотная) занятость специалистов, причем, квалифицированных. Платить за их труд нужно больше. Тогда многие переместятся в средний класс.

«СП»: Делается что-то в этом направлении?

— К сожалению, нет.

«СП»: Можно сказать, что сейчас по сравнению, например, с 2013–2015 гг. жить стало лучше?

— Примерно так же. Застыли на одном месте. Точнее, зашли в тупик. Темпы роста экономики низкие. В 2022–2023-х был рост 3–4%, а потом опять обратно скатилось, всего в районе 1%. Это, конечно, недопустимо. Есть страны, где нельзя ничего сделать из-за того, что нет, например, ресурсной базы, или географическим причинам, климатическим. Но у России-то все условия! Не хватает только институциональных решений — реформ и грамотного управления обществом и экономикой.

Сайт «Свободная пресса».

Пропагандой монархизма современная элита объясняет происхождение своих огромных состояний

Антисоветски настроенные круги, проводившие политику ориентации на Запад в течение последних трех десятилетий, потеряли полный крах. Попытки «их благородий» интегрироваться в международную капиталистическую систему на равных условиях закончились неудачей.

В ход пошёл альтернативный монархический сценарий с плачем о «потерянной» России, призывами казаться перед царём-батюшкой, рассказами о «молочных реках и кисельных берегах» в красной России прошлого и надеждами на возврат в монархическое прошлое.

Так и крутится на языке песня: «Белая армия, черный барон снова готовят нам царский трон».

Пропаганда монархизма: инструмент закрепления статуса и передачи власти

Современные пропагандисты активно продвигают идеи монархизма как новой идеологической опоры, стремясь обеспечить поддержку и укрепление позиций элиты, сформированной в период 90-х годов XX века. Основные мотивы этой тенденции сводятся к двум ключевым аспектам:

— **Легитимация итогов приватизации.** Исторически идея монархизма помогает объяснить происхождение огромных состояний современных олигархов и высших чинов. Ранее существовавший аргумент о переходе богатства в частные руки ради интеграции России

в мировую экономику утратил свою убедительность после ухудшения отношений с Западом. Поэтому сегодня предлагается вернуться к «традиционному российскому укладу», согласно которому крупные состояния и привилегии являются результатом исторических особенностей и закономерностей развития России, а не следствием нарушения закона или несправедливости.

— **Оправдание наследственной передачи власти и имущества.** Другой важный элемент современного интереса к монархическим идеям — это создание предпосылок для продолжения власти и влияния существующей элиты. Ведь если представлять управление страной как нечто естественно происходя-

щее по принципу династии, возникает ощущение непрерывности и легитимности процесса передачи власти и капитала следующим поколениям. Таким образом, новые лидеры воспринимаются обществом не как узурпаторы, а как представители традиционного порядка.

Обосновывается наследование власти: монополия на богатство и влияние должна передаваться следующим поколениям естественным путем, оправдываемым историей и культурой.

Таким образом, обществу навязывается мысль о том, что современные формы правления и владения ресурсами соответствуют культурным традициям и ценностям

нации, обеспечивая тем самым устойчивую социальную основу для будущих изменений и решений.

Использование монархизма как инструмента сохранения элитарных привилегий

Современная политическая ситуация характеризуется интересом к идее монархизма, используемой элитами для укрепления собственных позиций. Сторонники возвращаются к «традиционным устоям», сославшись на опыт Российской империи, подчеркивая, что рыночная экономика и частная собственность якобы представляют собой неотъемлемые элементы национальной идентичности.

Им это нужно для того, чтобы:

— закрепить текущее имущественное положение. Утверждения о традиционности частного владения позволяют отвергнуть критику несправедливости распределения ресурсов и наделение действующих собственников статусом традиционных владельцев;

— для наследственной передачи власти. Стремление элит передать политические полномочия своим потомкам приобретает оттенок легитимности благодаря образу монархии, создающему впечатление естественного и стабильного правопреемства.

Эти аргументы помогают замаскировать реальные причины происхождения капиталов и властных позиций, позволяя сохранить существующее положение вещей и уклоняться от дискуссий о социальной справедливости и праве на владение богатством и влиянием.

Сайт «Сказы Истории».

Неработающие пенсионеры могут бесплатно поработать на благо образования, восполнив дефицит кадров?

Министру просвещения Сергею Кравцову направили предложение привлечь к наставничеству в школах пенсионеров. В нем отмечено, что в настоящее время в сфере дошкольного и школьного образования фиксируется дефицит кадров. Предлагаемая программа наставничества может быть реализована в рамках работы групп продленного дня или занятий «Разговоры о важном», программа носит социальный характер и не потребует финансирования оплаты услуг наставников.

Это же надо додуматься до такого – дефицит учительских кадров депутат Госдумы предлагает решить с помощью неработающих пенсионеров с профильным образованием (педагогическим, медицинским, психологическим или дефектологическим). Их хотят привлечь к наставничеству в школах, но платить им за это не будут, так как эта

программа «имеет социальный характер, и для нее не требуется финансирования для оплаты услуг наставников».

Нет, платить пенсионерам не надо. А зачем государству на них тратить деньги? Они и так с радостью рванут в школы, чтобы решить проблему своего одиночества, чтобы избавиться от психических болезней и депрессии.

Зачем им деньги? Полезная еда, лекарства, путешествия – это не про них. Общение с детьми будет для них лучшим лекарством. Учителя-пенсионеры научат английскому и математике, организуют «важные разговоры» и «важные дела», медики-пенсионеры покажут мастер-классы на уроках НВП и ОБЖ, психологи-пенсионеры поведут детей, как избежать буллинга и ранней деменции, дефектологи-пенсионеры расскажут, как правильно произносить звуки.

При этом пожилые альтруисты и подвижники, пообщавшись с детьми, решат не только свои проблемы (депрессию, одиночество, психологический дискомфорт), но и государственные – дефицит кадров в дошкольных учреждениях и школе, нехватку наставников. Заткнут собой дыры образования.

Дожили! Циничней предложения ещё не было – привлечь пенсионеров работать бесплатно с детьми. Может быть, и найдутся, конечно, желающие. Откликнутся сдобольные россияне.

«Мудрые» депутаты нашли выход – найти волонтеров среди неработающих пенсионеров, наградить их титулом «наставник» и с их участием помочь разгрести школе свалившиеся на её бедную голову воспитательные инициативы.

А не поинтересовались, естественно, депутаты, какая пенсия у тех же учителей, медиков, дефектологов и психологов? Они же и не захотят даже услышать её

размер, чтобы не ранил чересчур чуткое сердце народного избранника. Им такие пенсии могут присниться только в страшном сне.

Между тем, вопросы организации и проведения наставничества должны решаться с учётом местных особенностей, и регионам следует предоставить соответствующие полномочия. Данная форма работы может проходить гибко, не обязательно с полным рабочим днём, и обладает огромным воспитательным потенциалом.

Все депутаты энергичны (особенно перед выборами) и жаждут работать, приносить пользу обществу. Они могут делиться с детьми и подростками жизненным опытом, помогать разрешать конфликтные ситуации в классных коллективах, дать детям больше информации о выборе профессии, помочь в развитии бытовых навыков.

Сайт «Провинциальные хроники».

Каким будет лето-2026?

Жара, «качели» и засуха – чего ждать по месяцам?

Лето – это отпуска, поездки, прогулки и планы на каждый день. И почти все они зависят от погоды.

Синоптики уже дают предварительные оценки: лето 2026 года в России будет жарким и нестабильным – с резкими перепадами температуры, периодами засухи и кратковременными, но сильными ливнями. Разбираемся, к чему готовиться.

Июнь: резкий старт лета

Июнь может начаться неожиданно резко. После затяжной весны температура быстро уйдет вверх – в ряде регионов на 4–5 °С выше нормы.

Но долго «ровной» погоды ждать не стоит. Уже в первой половине месяца вероятны грозовые фронты и перепады температуры – классические летние «качели».

В центральной части страны это будет выглядеть как смена жарких дней и ливней.

На юге – более спокойный сценарий: комфортное тепло без изнуряющей жары.

А вот в Сибири и на Дальнем Востоке возможен дефицит осадков, что повышает риски ранних природных пожаров.

Июль: пик жары

Июль, по предварительным прогнозам, станет самым жарким месяцем лета.

Температура будет стабильно высокой, а в южных регионах – регулярно превышать +35 °С. В центральной части страны жара будет чередоваться с короткими, но интенсивными ливнями.

В целом это укладывается в глобальный тренд: средние температуры продолжают расти, а погодные сценарии становятся более экстремальными.

Август: контрасты и смена погоды

Август начнется спокойно – так называемой «бархатной» погодой.

Но ближе ко второй половине месяца ситуация изменится. Усиление циклонов может принести похолодание и более влажную погоду в европейскую часть России.

Юг сохранит тепло, хотя и там возможны резкие погодные эпизоды – сильные ливни и грозы на фоне жары.

Лето может оказаться крайне засушливым – особенно в июле и августе. Причина – устойчивые антициклоны, которые «блокируют» осадки и удерживают теплый воздух над регионом.

А это значит:

- мало дождей;
- высокая температура;
- сухой воздух;
- повышенные риски пожаров.

Прогнозы становятся точнее, но полностью исключить ошибки все еще невозможно. Проверим, сбудутся ли предположения синоптиков!

Сайт «Интерсвязь».



Продали вместе с потрохами

Минздрав усердно забивает гвозди в гроб нашей бесплатной медицины

Объемы частной, то есть платной медицинской помощи в России растут год от года. И речь вовсе не о том, что увеличивается благосостояние граждан. Судя по последним событиям и тотально резкого, можно сказать, бешеного подорожания всего и вся, с уровнем благосостояния происходит ровно наоборот.

Всё дело, во-первых, в постоянно сжимающемся секторе условно бесплатной медицины, проще говоря, в пресловутой и проклинаемой обычными людьми оптимизации.

А, во-вторых, в усиливающемся имущественном разделении общества на тех, кому хватает денег на платного врача и лекарства, и тех, кто не может себе этого позволить.

Когда в 2018 году поднимали пенсионный возраст, то в числе прочих мантр, говорили об ожидаемом росте продолжительности жизни (упрощенно её называют средней продолжительностью жизни), однако для представителей старших поколений важнее само дожитие до пенсионного возраста и ожидаемая продолжительность при его достижении.

Так вот, после повышения пенсионного возраста (до 60 лет у женщин, 65 у мужчин) россияне живут в среднем: мужчины – до 67 лет, женщины – до 77 лет. Так что мужчины, считай, работают до последнего вздоха. Мало того, до 65 лет не доживают около 52% из них. И дело тут не только во вредных привычках мужской поло-

вины нашего общества, огромную роль играет уровень государственного, бюджетного финансирования здравоохранения на душу населения.

Впереди всех по этому показателю США с почти 7 тысячами долларов в год. Следом Германия – 5 тыс. долл. В России – 762 доллара. По затратам на здравоохранение к ВВП (3,7% госрасходы, около 5% за счёт всех источников) РФ занимает 136-е место среди 217 стран!

Обеспеченность больничными койками (стационары в основном финансируются за счёт бюджета) у нас составляет в среднем примерно 73 единицы на 10 000 населения (данные на 2020–2022 годы). При явной тенденции к их сокращению: в 2010 было 81,7. Более свежих данных найти не удалось.

Естественно, чтобы дольше прожить и оставаться трудоспособным, надо не только «не пить, не курить, делать зарядку», но и регулярно проходить диспансеризацию, иметь возможность попасть к врачу, даже узкопрофильному, как можно быстрее. А вот с этим беда.

По данным сборника «Здравоохранение в России» Росстата, общая численность врачей в стране уменьшилась в 2024 году до 749,9 тыс. (в 2023-м – 758,8 тыс.).

Численность врачей терапев-

тического профиля уменьшилась с 189,9 тыс. до 187,3 тыс. Специалисты хирургического профиля насчитывается 82,9 тыс. (в 2023 году было 83,7 тыс.), акушеров-гинекологов – 42,3 тыс. (43,5 тыс.), педиатров – 62,5 тыс. (62,8 тыс.), оториноларингологов – 14,7 тыс. (15,1 тыс.), офтальмологов – 19,5 тыс. (19,9 тыс.), неврологов – 28,1 тыс. (29,1 тыс.), дерматовенерологов – 11,5 тыс. (12,1 тыс.).

Долгосрочной программы планирования подготовки медицинских кадров в России нет, отмечают в НИУ ВШЭ. При этом, по мнению экспертов, регулировать их количество нужно, не только исходя из текущего дефицита, но и ориентируясь на множество других факторов, в том числе демографических. Например, из-за старения населения к 2030 году потребность в онкологах увеличится на 20%, вырастет потребность в кардиологах и неврологах.

Врачей не хватает именно в государственных медицинских учреждениях. В частных же и с ними, и со средним медицинским персоналом в основном полный порядок. Но, кстати, там часто совмещают свою деятельность те же врачи, которые вынуждены крутиться на двух работах.

Эксперты называют частное здравоохранение одной из самых быстро растущих в сфере

услуг. Что не удивляет: ведь проще получить помощь от нашей дикой системы ОМС, тем больше людей придут в частные медцентры.

Так, по данным Росстата, в 2025 году общее число больничных организаций составило 9,5 тыс. В том числе, 300 негосударственных. В 2022 госбольниц осталось всего-то 5,2 тысячи, т.е. меньше почти в 2 раза, а негосударственных, наоборот, стало почти в два раза больше – 500 с лишним.

По тем же официальным данным, в 2023 году россияне потратили на медицинские услуги в частных клиниках и медцентрах 1,36 трлн. рублей. Плата (через работодателей или напрямую) при этом взносы в Фонд обязательного медицинского страхования! Не абсурд ли это?!

1,36 трлн – это сумасшедшие деньги для российской здравоохранения. Достаточно сказать только, что в этом году в ФОМС планируется собрать страховых взносов с работодателей за всё работающее население страны 2,93 трлн. рублей.

Всё страна заплатит всего в два раза больше, чем получила платная медицина 3 года назад.

А теперь посмотрим более свежие цифры. 2024 год – на частные медицинские услуги было потрачено уже 1,6 трлн. 2025-й –

свыше 2 трлн, в 2026 по прогнозу уже около 2,3 трлн руб. В более оптимистичных сценариях кривая приведёт этот рынок к 2,7–2,8 трлн руб. уже в 2026-м и к 4,27 трлн руб. к 2030 году.

Подчеркнём ещё раз: в наступившем году всё работающее население соберёт 2,93 трлн рублей в ФОМС. Плюс частная медицина вынет из карманов россиян ещё примерно столько же. А через пару лет и вовсе обгонит наше социальное государство! По крайней мере, о таком статусе государства любят говорить с высоких трибун.

На практике, особенно после «успешной оптимизации», ситуация очень часто выглядит так, что приходится идти к частнику.

Но почему частные клиники оснащены оборудованием в полной мере, а государственные поликлиники нет?

Мы платим налоги, но отдачи не видно. Более того, дела идут все хуже и хуже. Россия входит в топ-20 стран по стандартизированной смертности от сердечно-сосудистых заболеваний (ССЗ).

Ежегодно в мире от ССЗ умирают 17,9–20,5 млн человек (примерно 30% всех смертей), на долю России приходится более 1 млн...

Сайт «Свободная Пресса».

Россию омывают 15 морей, а рыбы в магазине нет

Россия – страна, которую омывает целых 15 морей, но вот парадокс: рыбы на прилавках мало, а цены кусаются так, что мясо давно дешевле. Почему так происходит, несмотря на гигантские водные просторы и богатые традиции рыболовства? Давайте разберёмся, что не так с российской рыбой и почему она становится всё менее доступной для обычных людей.

15 морей! Почти все климатические пояса, все типы вод – от тёплого Чёрного до ледяного Восточно-Сибирского. Где-то кипит жизнь, где-то воды суровы и не-

приступны, но везде, казалось бы, должна быть рыба.

Почему рыбы всё меньше?

1. Экология и климат
Изменение солёности и мало-водье. Например, в Азовском море, когда-то кормившем целые регионы, запасы судака, леща, сельди и осетровых достигли исторического минимума. Основная причина – рост солёности из-за уменьшения стока рек Дон и Кубань. Это губи-

тельно для многих видов рыбы, и учёные прогнозируют дальнейшее сокращение запасов.

Регулирование рек. Зарегулированный сток рек (строительство плотин, дамб, водозаборов) мешает рыбе нереститься. Особенно пострадали осетровые – их промышленный лов запрещён, но даже это не спасло популяции от вымирания.

Браконьерство. Даже после введения запретов на вылов незаконная добыча продолжает уничтожать остатки промысловых видов.

2. География и логистика

Основные промысловые районы – Дальний Восток: 70% всей российской рыбы добывается в Охотском, Беринговом и Японском морях – то есть очень далеко от европейской части страны, где живёт большинство населения.

Доставка – дорогое удовольствие: Рыбу надо заморозить, упаковать, перевезти через всю страну на поезде или фуре-

рефрижераторе. На этом пути цена рыбы может увеличиться в полтора-два раза только за счёт логистики.

3. Экономика и политика

Экспортные приоритеты: Российские рыбаки часто ориентируются на экспорт – там выше цены, проще сбыт, меньше бюрократии. На внутренний рынок попадает меньше рыбы, и она дороже.

Импортозависимость: Оборудование, корма, материалы для рыбоводства часто импортные, что увеличивает себестоимость продукции.

Ритейл и наценки: Сети и оптовики накручивают цены, иногда в два-четыре раза от закупочной стоимости. Рыбаки напрямую в магазины попасть не могут, а каждый посредник добавляет свою маржу.

4. Государственное регулирование

Нестабильная нормативная база. Рыбопромышленники жалуются на частые изменения правил и жёсткие меры контроля. Это снижает инвестиции в отрасль и мешает развитию.

Неэффективное распределение квот. Квоты на вылов часто распределяются несправедливо или не-

эффективно, что приводит к неоптимальному использованию ресурсов и потере доходов для государства и рыбаков.

Почему рыба такая дорогая?

За последние 5 лет цена рыбы выросла на 32% (на Урале – на 43%). В некоторых регионах килограмм самой дешевой рыбы стоит дороже курицы или даже мяса.

Логистика: Рыба с Дальнего Востока до Москвы дорожает на 170–190 рублей за килограмм только из-за транспортных расходов.

Экспортные цены: Российские рыбаки продают рыбу по мировым ценам, а не по внутренним, чтобы не терять прибыль.

Ритейл и посредники: Каждый участник цепочки добавляет свою наценку, иногда увеличивая цену в несколько раз от закупочной.

Импортозависимость: Оборудование, корма, материалы для аквакультуры часто закупаются за валюту, что делает рыбу ещё дороже при скачках курса.

Почему рыбы не будет больше?

Истощение запасов: В некоторых морях (например, Азовском) уловы сократились в сотни

раз по сравнению с советским временем. Если в 1930 году добывали 68 тысяч тонн рыбы, то в 2023-м – всего 216 тонн.

Экологические катастрофы. Повышение солёности, загрязнение, браконьерство и климатические изменения приводят к исчезновению промысловых видов.

Недостаток инвестиций. Рыбная отрасль не развивается так быстро, как могла бы, из-за бюрократии, нестабильности и отсутствия долгосрочного планирования.

Россия – страна, где морей больше, чем во всей Европе, а рыбы на столе меньше, чем в Польше или Литве. Мы живём на берегах Баренцева, Охотского, Чёрного, Балтийского и ещё десятка морей, но вынуждены выбирать между дорогой замороженной рыбой и дешёвой курицей. Каждый год рыбы становится всё меньше, а цена – всё выше. И пока государство, бизнес и наука не найдут общий язык, ситуация вряд ли изменится.

Рыба – это не только еда, это часть нашей культуры, истории и национального богатства. Но если так пойдёт и дальше, она останется только на геральде и в сказках.

Сайт «Северяночка».



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор

Н.В. Лащёва

Учредитель

КРО ПП КРФ.

Индекс газеты П 1094.

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Курской области.

Свидетельство ПИ №Ту 46-00036 от 10.12.2008

АДРЕС РЕДАКЦИИ, ИЗДАТЕЛЯ: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 17.

Редакция газеты «Голос народа». ИНН 4629028079.

e-mail: kprf-kursk@yandex.ru

– Редакция знакомится с письмами, не имея возможности вступать в переписку.

– Материалы принимаются только в печатном виде, не рецензируются и не возвращаются.

– Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции.

Номер подписан по графику в 12.30, фактически в 12.30.

ООО «Белгородская типография»,

308000, г. Белгород, Михайловское шоссе, 27а.

Объём 2 п.л. Тираж выпуска 1 100 экземпляров.

Заказ 01133-26.

Сдан в печать 31.03.26.

